

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Lenka Leškaničová**

Termín SZZ: září 2012

Název DP: **Pedagogický projekt a jeho uplatnění při osobnostním a sociálním rozvoji dětí v mateřské škole**

Datum posudku: 9.7.2012

Vedoucí práce :	Oponent :
Posuzovatel: PaedDr.Soňa Kořátková Ph.D	Posuzovatel:

## A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

**Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení cílů	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

**C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:****Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomová práce je celkově konzistentní, zaměřená na procesy vztahů mezi dětmi v mateřské škole. Tato oblast zkoumání je náročná na dovednost strukturovat pozorování, aby byl zachycen dynamický princip obsažený ve vztazích mezi předškolními dětmi a volba dalších podpůrných metod, jako v tomto případě dotazník pro učitelky. Autorka se na zpracování tohoto tématu velmi zodpovědně zaměřila, přínosně využila svých pedagogických zkušeností a připravila komplexní vhléd do této problematiky jak v teoretické, tak praktické rovině.

Přínosem jsou mimo jiné i některé získané poznatky o tom, jakou roli hrají kamarádské vztahy mezi dětmi, sociální dovednosti dětí a jak je dokáží /nedokáží zvládat. Metody zvolené pro praktickou část DP jsou adekvátní výzkumnému šetření pro předškolní děti.

Přínos celé práce je v komplexním pedagogicky zaměřeném sledování osobnostního a sociálního stavu rozvoje předškolních dětí (v malém vzorku jedné třídy, ale i v širším komplexu informací přes učitelky MŠ). Dále v koncipování obsáhlého projektu a jeho detailního reflektování (mimo jiné i průběžně a ve vztahu k výzkumným otázkám) a v komparaci pozorování vztahů před a po projektu. Schopnost vidět řešenou problematiku v souvislostech se projevila ve vyhodnocování pozorování I a II, dále při vyhodnocování odpovědí učitelek v dotazníku a také ve strukturovaném vhledu do naplnění jednotlivých cílů (6.5.1, 6.5.2).

**Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

V předkládané DP se podařilo skloubit obecně nastavené poznatky o projektové metodě s uplatněním a specifiky pedagogických projektů pro MŠ.

Pedagogický projekt připravený pro praktickou část má odborně zpracovaná východiska (cíle, metody), komplexně pojatý obsah a důslednou reflexi. Jen předlohy k omalovánkám (příloha 3.1.5) mohly být vybírány ve větší estetické kvalitě.

Autora prokázala velmi dobrou orientaci v koncipování, obsahovém naplnění i vyhodnocení praktické části. Metody výzkumné části jsou vhodně zvoleny, použity i vyhodnoceny, práce nemá nedostatky ani po stránce stylistické, gramatické nebo formální. Doporučuji vybrané části publikovat. Diplomovou práci navrhuji k úspěšné obhajobě.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Jak byste krátce shrnula osobnostní přínos dětských přátelství?

Co bylo stěžejní pro osobnostní a sociální rozvoj dětí v realizovaném ped.projektu ?

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

**Návrh hodnocení:**

Výborně	-	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	---	-------------	-------	------------

Podpis:

