

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Stanislava Tydláčková
Advisor:	PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.
Title of the thesis:	How Tax, Labor Market and Product Markets Reforms Influence Foreign Direct Investment

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Na práci Stanislavy se mi líbí, že:

1. Ve své práci vyzdvihuje význam testování determinant FDI po jednotlivých odvětvích.
2. Pustila se směle do testování determinant FDI do sedmi vybraných odvětví s použitím databáze OECD.
3. Používá metodu GMM, program STATA a použitou ekonometrickou metodu umí dobře popsat a přiblížit.

Výtky:

1. Autorka zřejmě neměla čas si práci po sobě přečíst, text obsahuje OHROMNÉ množství chyb, jak gramatických, tak stylistických. Úroveň anglického jazyka je v porovnání s jinými pracemi předloženými na IES FSV podprůměrná.
2. Zaráží mě přehled použité literatury. Je velmi krátký a povrchní. Chybí mi důležité články, např. od autorů: Beata Smarzynska Javorcik, Harding, Blalock, Melitz a mnoha a mnoha dalších.
3. V kapitole 3, determinants of FDI, autorka dle svých slov uvádí vyčerpávající seznam determinant FDI. Autorka necituje práce, které by dané determinanty zaváděly a testovaly a s jakým výsledkem.
4. Autorka vybírá některé z determinant, které použije do svého ekonometrického modelu, např. inflaci, GDP per capita, GDP růst, otevřenost ekonomiky, směnný kurz aj. Zdůvodnění výběru se mi jeví zkratkovité.
5. Prezentace výsledků je nepřehledná, přivítal bych např. v příloze přehled výsledků za všech 7 odvětví, přehledně v jedné tabulce.

Práci hodnotím stupněm 2.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Stanislava Tydláčková
Advisor:	PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.
Title of the thesis:	How Tax, Labor Market and Product Markets Reforms Influence Foreign Direct Investment

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	10
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	8
TOTAL POINTS (max. 100 points)	63
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: *Pavel Vacek*

DATE OF EVALUATION: 6 September 2012

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě