

POSUDEK

vedoucího diplomové práce Daniela Továřka

na téma

„Podmínky prohlášení konkursu.“

Diplomant předložil práci v rozsahu 61 stran a obsahově v ní vyčerpал zvolené téma. K práci je přiložen seznam literatury, na niž je nad to v textu průběžně a často odkazováno. Rovněž s judikaturou pracuje diplomant zasvěceně a vyváženě.

Slabinou práce je její systematika – po formální i věcné stránce. Po formální stránce je např. nedostatkem, že první tři kapitoly zabírají 5 stran, zatím co kapitola čtvrtá 30 stran. Po obsahové stránce není přiměřené, že překážky prohlášení konkursu jsou probírány před úpadkem, a dále že úpadek jako takový má samostatnou pasáž a jeho dvě formy rovněž. Tyto vady v systematice vedou k překrývání výkladu a někdy i ke zbytečnému opakování.

Kladem práce naproti tomu je solidní zvládnutí její problematiky. Výklad je podán bez zřetelných chyb a zaměřuje se i na aplikační problémy, které vyplývají z judikatury a odborné literatury.

Obhajobu navrhuji zaměřit na nový (v práci tudíž nekomentovaný) požadavek, aby na základě „fair-trial“ bylo nařizováno jednání před prohlášením konkursu, jde-li o věřitelský návrh. Diplomant by měl vyjádřit svůj názor na oprávněnost a šíři uplatňování požadavku.

Navrhuji připuštění k obhajobě a práci klasifikuji „dobře“ nebo „velmi dobře“.

V Praze dne 10.4.2006

Prof. JUDr. František Zoulík, CSc.