

Oponentský posudek disertační práce

Mgr. Kateřina Kondělková

Vliv Goeckermanovy terapie na vybrané parametry imunity u pacientů s psoriázou

Práce se zabývá studiem vybraných imunologických markerů u pacientů s psoriázou léčených z dnešního pohledu „neimunologickou“ metodou, aplikací uhelného dehtu s následnou expozicí UV světla. Goeckermanova metoda je stále velmi často a úspěšně využívána v terapii psoriázy, i když přesný mechanismus působení kamenouhelného dehtu není znám. Lépe jsou prostudovány účinky UV záření. Přesto, nebo spíše právě proto, je téma práce velmi aktuální, protože jejím cílem je pokusit se s pomocí nově dostupných stanovení zmapovat eventuální změny imunitního systému u pacientů léčených osvědčenou metodou. Školitelem práce je doc. RNDr. Ctirad Andrýs, CSc. z Ústavu imunologie a alergologie Lékařské fakulty v Hradci Králové, Univerzity Karlovy v Praze. Školitelem konzultantem byla doc. MUDr. Lenka Borská, PhD. z Ústavu patologické fyziologie ze stejné fakulty. Práce byla vypracována na pracovišti školitele s podporou řady grantů a programů. Kandidátka je autorkou, nebo spoluautorkou 5 prací (3x 1. autor), z toho 2x v časopisech s IF. Své výsledky prezentovala 4x na domácích i zahraničních konferencích a sjezdech. Pokud by byla stejná vyšetření provedena u pacientů léčených biologickou terapií, byly by výsledky snadněji publikovatelné, ale méně zajímavé a klinicky přínosné.

Samotná práce začíná velmi pečlivě zpracovaným teoretickým úvodem, kde najdeme vše podstatné o psoriáze i vyšetřovaných populacích a molekulách. Tento úvod je zpracován na 37 stránkách doplněných obrázky, tabulkami a fotografiemi nemocných. Následuje jasně definovaný cíl práce zahrnující 3 body. Metodická část práce je přehledná a zahrnuje všechny důležité údaje o použitých metodách laboratorních i statistických a výběru pacientů. Bohužel zde, ale ani v připojených publikacích, není zmíněno pracoviště, odkud pacienti pocházejí, dá se odvodit jen podle pracoviště spoluautorky. Potřebné údaje jsme našla pouze v poděkování a překvapivě v závěru. Jistě lze vydedukovat původ pacientů z pracoviště spoluautorky publikací, ale to nepovažuji za dostatečné. Výsledková část zahrnuje 21 přehledných grafů s podrobným popisem. Další kapitolou je diskuse, která možná na první pohled zbytečně obsírně zahrnuje i údaje z teoretického úvodu, ale na druhé straně to významně ulehčí čtení a pochopení eventuálním zájemcům o studium této práce. Souhrn v českém a anglickém jazyce před poslední kapitolou se závěrem vybírá nejpodstatnější údaje ze všech kapitol, tím spíše mi připadá závěr znovu opakující cíle a metody zbytečně dlouhý a nedostatečně jednoznačný. Uvítala bych raději jasně vypsané poznatky vyplývající z výsledků. Práce je doplněna velkým počtem literárních odkazů (171) a jsou k ní v příloze připojeny publikované práce v přetisku nebo práce připravené a přijaté do tisku v plném znění. U přijatých prací chybí potvrzení o přijetí. Seznam příloh obsahuje i přednášky a postery, jejich abstrakta ale rovněž chybí.

Vlastními cíli práce bylo

- 1) Sledování vybraných parametrů imunitního systému u pacientů s psoriázou v porovnání s kontrolní skupinou
- 2) Zhodnocení vlivu Goeckermanovy terapie na vybrané parametry imunitního systému
- 3) Pokusit se vytipovat ukazatele vhodné pro monitoraci úspěšnosti terapie a aktivity psoriázy

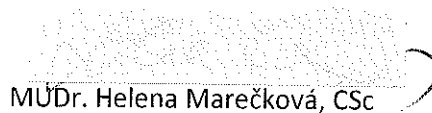
Sledovány byly relativní počty Treg lymfocytů, kde byly signifikantní změny nalezeny po léčbě. Dalším parametrem byla exprese CD163 na monocytech doplněná stanovením koncentrace solubilního sCD163. Zde byly nalezeny signifikantně vyšší hladiny sCD163 u pacientů s psoriázou oproti kontrolní skupině s poklesem po terapii. Hodnoty exprese i sérové hladiny TLR2 se lišily od kontrolní skupiny, ale léčba je neovlivnila. U TLR4 nebyly nalezeny významné změny. Práce tedy přináší zajímavé výsledky, které by mohly být prezentovány s větším sebevědomím, protože cíle práce splněny byly.

Autorce bych ráda položila následující otázky:

- 1) Ve výsledkové části věnované molekule CD163 píšete, že nebyla prokázána korelace s aktivitou onemocnění vyjádřenou jako PASI skóre. Hodnoty sCD163 byla vyšší u nemocných oproti kontrolní skupině, po úspěšné terapii došlo k jejich signifikantnímu poklesu. Zkoušela jste nějakým způsobem korelovat velikost poklesu sCD163 a PASI u jednotlivých pacientů?
- 2) Molekula CD163 se zdá být nadějným markerem, zkoušela jste Vy sama, nebo jsou nějaké literární údaje, měřit expresi této molekuly nebo hladinu sCD163 i u pacientů s kloubním postižením, psoriatickou artritidou, v porovnání s pacienty bez kloubního postižení?

Závěr:

Doporučuji, aby disertace paní Mgr. Kateřiny Kondělkové byla po úspěšné obhajobě přijata jako podklad k udělení vědecké hodnosti PhD.


MUDr. Helena Marečková, CSc

Ústav imunologie a mikrobiologie 1.LF UK Praha

V Praze, dne 25.8.2012