

Posudek disertační práce

Název práce:	Plavecká technika handicapovaných plavců s jednostrannou nadkolenní amputací
Autor:	PaedDr. Lada Čuříková
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Vladimír Süß, Ph.D.
Oponent:	doc. PhDr. Soňa Jandová, Ph.D.

Předkládaná disertační práce je v rozsahu 161 stran textu členěného do osmi kapitol včetně příloh. Řešeno je zajímavé téma zaměřené na handicapované sportovce, což je problematika, která je v literatuře poměrně opomíjena.

V teoretické části autorka uvádí řadu literárních pramenů, z nichž je patrný pozitivní dopad pohybových aktivit handicapovaných na kvalitu jejich života. Zároveň jsou v této kapitole uvedeny informace o organizaci sportu handicapovaných včetně historického hlediska. Vzhledem k zaměření práce se větší pozornosti dostává plavání, a to především ve smyslu soutěží handicapovaných plavců. Teoretická část mimo jiné obsahuje také informace o tom, jakým způsobem se posuzuje stav pro zařazení do jednotlivých klasifikačních tříd. Nechybí zde ani informace o tom, jaký je současný stav amputářů v ČR a jaké jsou nejčastější příčiny amputace. Adekvátní část této kapitoly je věnována také biomechanice plavání, **díky čemuž si autorka mohla vytvořit ucelený teoretický základ pro formulaci vědecké otázky a hypotéz**. Vhodným způsobem je také zmíněn vliv jednostranné amputace DK na plaveckou techniku. Autorka uvádí obsáhlou rešerši dostupných zahraničních literárních zdrojů, ve kterých se autoři zabývali aktivací svalů při plavání a využili pro své analýzy EMG. Tím autorka získala široký přehled o možnostech metody, která se za tímto účelem používá. **Celá kapitola je vcelku vyčerpávající a prokazuje autorčinu orientaci především v zahraniční literatuře.**

V kapitole 3 je vymezen jasně a výstižně cíl práce. Adekvátně k jeho splnění jsou zvoleny **díličí úkoly práce. 3 uvedené hypotézy jsou v souladu se zaměřením práce.** Je však třeba podotknout, že H1 a H2 by měly být možná rozvedeny podrobněji tak, aby bylo zřejmé, o aktivaci jakých svalů se bude jednat.

V kapitole 4 autorka popisuje použitou metodiku. Jedná se o případovou studii na 4 probandech. Uvedena jsou tzv. kritická místa pro plavecký způsob kraul, znak a prsa, která byla východiskem pro následnou analýzu. Pro měření byla použita metoda povrchové elektromyografie, což je **adekvátní metoda vzhledem ke stanovenému cíli**. Vybrané svaly pro měření byly: *m. latissimusdorsi*, *m. obliquusabdominis* a *m. pectoralis major*. Autorka uvádí základní charakteristiky sledovaných svalů včetně umístění elektrod. Zároveň zde je zmínka o synchronizaci EMG s videozáznamem. Ve výsledkové části však obrazová dokumentace propojení těchto dvou metod schází.



Kapitola 5 obsahuje výsledkovou část práce, kde je dokumentována stabilita pokusů v jednotlivých plaveckých způsobech pomocí koeficientu variability. Dále uvádí křivky průběhů aktivace vybraných svalů v podobě grafů, kde je možné názorně spatřit difference mezi pravou a levou stranou těla. Autorka vychází z popisu kritických míst, která jsou duplicitně popsána jednak v kapitole 4 a shodným textem v kapitole 5 (např. s. 79 a s. 94). **Jako velmi přínosný hodnotím kineziologický rozbor jednotlivých plaveckých způsobů, v němž autorka prokazuje hlubší orientaci v dané problematice. Na konci výsledkové části se autorka vyjadřuje k verifikaci stanovených hypotéz**, a to na základě rozboru výsledků každého sledovaného probanda. Ukázalo se, že žádná ze stanovených hypotéz se nepotvrdila. Vezmu-li v úvahu to, že diskuse je obsažena ve výsledkové části (kapitolu Diskuse práce neobsahuje), pak mi trochu schází konfrontace získaných dat s literaturou.

Závěry vyslovené v kapitole 6 jsou v souladu se stanoveným cílem práce, který byl naplněn.

Připomínky:

Vyslovené hypotézy H1 a H2 by mohly být stanoveny podrobněji, aby bylo zřejmé, aktivaci jakých svalů má autorka na mysli. Předložené práci trochu chybí ucelená kapitola obsahující diskusi, v níž by byla uvedena konfrontace zjištěných výsledků s literaturou. Dále mi schází obrazová dokumentace kritických míst, která se stala východiskem pro následnou analýzu. Předpokládám, že byl pořízen videozáznam sledovaných pokusů, což obrazová dokumentace nedokládá. Není mi zcela zřejmé, proč při stanovení kritického místa např. u kraulu či znaku je popis započat levou paží, proč není zohledněno, na které straně těla je DK amputovaná. U dvou probandů to byla levá a u dvou pravá DK.

V předloženém textu se občas objevují některé terminologické nesrovnalosti, např. na s. 108, 1. ods. – ...provedení plaveckých technik prsa a motýlek... , kdy autorka měla pravděpodobně na mysli „plaveckých způsobů“ a také drobné chyby v interpunkci (např. s. 75, poslední odst.; s. 76, š. odst., apod.) a překlepy. Tyto uvedené chyby však nesnižují kvalitu předkládaného textu.

Závěr:

Předložený text je ucelenou odbornou prací reflektující autorčinu interdisciplinární erudici.

Otázky k obhajobě:

Jak se dle Vás mění stabilita pokusů v závislosti na době po amputaci, resp. době tréninku plavání po amputaci?

Na základě čeho jste stanovila H3?



Po formální i obsahové stránce předložená **práce** dle mého **spĺňuje** požadavky na disertační práci, a proto v případě úspěšné obhajoby **navrhuji udělit PaedDr. Ladě Čuříkové titul Ph.D.**

V Liberci dne: 3. září 2012

doc. PhDr. Soňa Jandová, Ph.D.

