

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **RNDr. Jan Kocum**

Studijní program: **fyzická geografie a geoekologie**

Studijní obor:

Název práce: **Tvorba odtoku a jeho dynamika v pramenné oblasti Otavy**

Jazyk práce: **český**

Školitel: **prof. RNDr. Bohumír Janský, CSc., UK PŘF Praha**

Oponenti: **prof. RNDr. Ing. Vladislav Kříž, DrSc., PŘF OU Ostrava**
Ing. Josef Hladný, CSc., ČHMÚ Praha

Datum obhajoby: **13.9.2012**

Místo obhajoby: **posluchárna Věž UK PŘF, Albertov 6, Praha 2**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:**

záporných hlasů:

neplatných hlasů:

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
~~**neprospěl(a)**~~

Předseda komise :

doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D., UK PŘF Praha

Členové komise:

RNDr. Zdeněk Kliment, CSc., UK PŘF Praha

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D., UK PŘF Praha

RNDr. Miroslav Šobr, Ph.D., UK PŘF Praha

prof. Ing. Pavel Kovář, DrSc., FŽP ČZU Praha

RNDr. Vladimír Herber, CSc., PŘF MU Brno

prof. RNDr. Ing. Vladislav Kříž, DrSc., PŘF OU Ostrava

Ing. Josef Hladný, CSc., ČHMÚ Praha

Oponenti:

prof. RNDr. Ing. Vladislav Kříž, DrSc., PŘF OU Ostrava

Ing. Josef Hladný, CSc., ČHMÚ Praha

doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D.
předseda komise

Příloha č. 1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: **RNDr. Jan Kocum**

Studijní program: **fyzická geografie a geokologie**

Studijní obor:

Datum obhajoby: **13.9.2012**

Průběh obhajoby:

1. Předseda komise seznámil přítomné se stručným životopisem uchazeče, tématem disertační práce, složením komise a oponenty práce.
2. Uchazeč představil teze práce.
Prezentace byla jasná, srozumitelná a obsahově vyčerpávající. Uchazeč přednesl teze práce ve stanoveném časovém limitu, projev byl kultivovaný.
3. Zhodnocení průběhu doktorského studia školitelem
Školitel zdůraznil přínos uchazeče pro rozvoj experimentální hydrologie na Přírodovědecké fakultě UK v Praze, zejména zásadní podíl uchazeče na rozvoji experimentální sítě monitoringu v pramenné oblasti Šumavy, intenzivní zapojení do výzkumných projektů i do výuky na Katedře fyzické geografie a geokologie. Pozitivně ocenil bohatou publikační činnost uchazeče, čítající mj. práce publikované v impaktovaných časopisech.
3. Představení posudků oponentů
Oponenti disertační práce, Ing. Josef Hladný, CSc. a Prof. Ing. RNDr. Vladimír Kříž, DrSc. přednesli posudky a formulovali klíčové připomínky a dotazy k uchazeči.
4. Reakce na posudky
Uchazeč reagoval na připomínky obsažené v posudcích a zodpověděl všechny dotazy obou oponentů. Širší komentář byl podán zejména k připomínce ing. Hladného, zaměřeným na problematiku detence, dále pojetí pojmu return flow, limitů využití dat ze vzdálenějších klimatických stanic a možností využití faktorové analýzy.
5. Diskuse
V rozsáhlé a odborně vyčerpávající diskusi vystoupili s příspěvky členové komise i přítomní hosté. Uchazeč veškeré vznesené dotazy zodpověděl uspokojivě a k jednotlivým diskusním příspěvkům podal vysvětlující komentář, potvrzující rozhled v oboru i konkrétní znalosti.

Hlavní diskusní příspěvky a dotazy:

Prof. Kovář, ČZU – Úloha CN křivek ve srážko-odtokovém procesu. Denní fluktuace odtoku na malých povodích. Metody geostatistiky (Spline, Kriging) a jejich využití v práci.

Dr. Kliment, PřF UK - Hydrologická funkce odvodňovacích příkolů v horských vrchovištích ve vztahu k retenci území a v současnosti prováděnému hrazení příkopů.

Dr. Herber, MU Brno – Sledvala se synchronizace mezi významno srážkovou epizodou a následnou změnou pH pod vrchovištěm? Vysvětlení použití pojmu dlouhodobý normál.

Dr. Matoušková, PřF UK – Vliv v současnosti prováděných revitalizačních opatření na vyrovnání odtoku při různých úrovních N-letosti. Možnosti rozšíření monitoringu fyzikálně-chemických parametrů.

Doc. Lipský, PřF UK – Jaký podíl z objemu povodně může zadržet retenční kapacita nádrží, tzv. klauz?

Doc. Langhammer – Použité metody eliminace chyb v přístrojových měřeních?

6. Na následném uzavřeném zasedání členové komise po rozpravě přistoupili k tajnému hlasování s výsledkem 8 hlasů pro, žádný neplatný, žádný proti. Na základě výsledku tajného hlasování se komise usnesla na výsledku „prospěl“ a na rozhodnutí doporučit předsedovi oborové rady a následně děkanovi fakulty udělit uchazeči akademický titul PhD.
7. Výsledek hlasování byl sdělen uchazeči.

doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D.

