

Posudek školitele

na disertační práci JUDr. Simony Heranové

Trestněprávní postih podvodných jednání proti majetku

Předložená disertační práce o rozsahu 193 stran textu je napsána na aktuální téma. Problematika majetkové kriminality a podvodných jednání vůbec náleží k těm, které vyvolávají oprávněnou pozornost nauky i praxe trestního práva. Závažnost tématu je umocněna ještě provedenou rekodifikací českého trestního práva hmotného, jehož výrazem je nový trestní zákoník přijatý v roce 2009.

Majetková kriminalita je v zemích s vyspělou tržní ekonomikou obecně považována za závažný trestněpolitický problém, a to zejména z hlediska rozsahu způsobených materiálních a nevyčíslitelných morálních škod. Její závažnost záleží mimo jiné v tom, že se postupně rozrůstá a že vtahuje do kriminálního prostředí nové a nové účastníky hospodářských vztahů. Také její internacionalizace a propojení se světem organizovaného zločinu způsobuje, že majetková kriminalita je fenoménem, kterému je žádoucí věnovat stálou, soustavnou a soustředěnou pozornost.

Práce vznikla v doktorském studijním programu Veřejné právo III.

Autorka vychází z dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými kreativně pracuje. Použila adekvátních vědeckých metod. Práce přináší nové poznatky a rozvíjí dosavadní bádání v oblasti trestního práva hmotného.

Její rozbor je plně kompetentní, racionální, s patřičnou argumentací, náležitě odůvodněný.

Oceňuji zejména okolnost, že doktorandka nesoustředila jen na výčet skutkových podstat ve zvláštní části trestního zákoníku, ale správně poukazuje na problematiku samotného pojetí trestného činu a také na otázku subsidiarity trestní represe. Zásada subsidiarity trestní represe je jednou ze základních zásad českého trestního práva. Autorka přesvědčivě dokazuje, že aplikační praxe si s touto zásadou, která má silné uplatnění zejména u majetkových deliktů, trochu neví rady a při její aplikaci je nejednotná.

Atributem disertační práce, na který je žádoucí upozornit výslovně, je bezprostřední spojení s aplikační praxí. Autorka pracovala s velkým množstvím judikátů a jiných materiálů praxe a v práci dokazuje suverénní znalost současné aplikační praxe na tomto úseku.

Není účelem posudku školitele zevrubně hodnotit předloženou práci. Její přednosti i nedostatky jistě odhalí recenzní posudky oponentů. Jako školitel jen mohu uvést, že disertační práce JUDr. Simony Heranové splňuje podle mého názoru všechny předpoklady k ústní obhajobě. Po jejím úspěšném průběhu doporučuji udělení titulu PhD.

V Praze 19. července 2012

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
školitel