

Posudek na diplomovou práci

SOCIÁLNÍ DOVEDNOSTI PRACOVNÍKŮ V POMÁHAJÍCÍCH PROFESÍCH,

kteřou předkládá Mgr. Šárka Dobiášová

Sociální dovednosti a jejich role v podpoře profesní kompetence se ukazuje jako jeden z aktuálních přístupů v různých profesích i oblastech, ve kterých se tyto profese uplatňují. Pracovníci v pomáhajících profesích mezi ně rozhodně patří – ať už jde o psychology, sociální pracovníky či duchovní a jejich profesní působení v azylových domech, na něž je zaměřen projekt předložené diplomové práce.

Práce je tradičně členěná na část teoretickou a empirickou, které jsou přibližně stejně rozsáhlé. Ve shodě se zaměřením práce se v teoretické části autorka věnuje vybraným aspektům psychologické problematiky pomáhajících profesí, empirická část předkládá informace o výzkumu sociálních dovedností zmíněných profesí a jeho základní výsledky.

Teoretická část práce nutně zahrnuje poznatky z psychologie práce i sociální psychologie, které se autorka více či méně zdařile snaží propojit do aktivit psychologů, sociálních pracovníků a kněží realizujících svou profesi v azylových domech. Obojí vychází ze znalosti prostředí. Napadá mě, že autorka mohla ještě podrobněji popsat právě charakteristiku azylových domů, možná je dosti důležitým aspektem později uvedených výsledků. Obsahové zaměření jednotlivých kapitol teoretické části a její vlastní zkušenosti autorce umožnily vystavit základ zásadních poznatků pro výzkumné šetření.

Empirická část je uvedena formulací výzkumného cíle, který přiměřeně hovoří především o zmapování úrovně sociálních dovedností. Domnívám se, že vymezení sledovaných proměnných ještě měly předcházet pregnančně formulované výzkumné otázky. Dále jsou adekvátně popsány použité metody (využití dotazníku SSI mělo přinést i zkušenosti pro práci s ním v podobně zaměřených šetřeních). Popis souboru respondentů představuje standardní údaje. Sběr dat poukázal, že není jednoduché taková šetření realizovat, autorka se potýkala s poměrně malým zájmem o spolupráci, respondentům byl dotazník o 90 (jednoduchých) položkách dlouhý apod. Výsledky výzkumu jsou prezentovány popisně, doloženy jsou přehlednými grafy a střizlivým komentářem, který respektuje omezenou platnost zjištění malým počtem respondentů. Domnívám se, že pro čtenáře by bylo přehlednější subkapitulu 8.1 více strukturovat (alespoň mezititulky). Cenné je zařazení stručných kazuistik, které ilustrují profesní působení sociální pracovníce, psychologičky a duchovního. Škoda, že autorka neuvedla, jak tyto respondenty vybírala. Výsledky empirického šetření přinášejí docela zajímavá zjištění, jistě umožnily autorce splnit cíl práce – zmapovat sociální dovednosti u malé skupiny pracovníků pomáhajících profesí. Zároveň však otevírají spoustu otázek – např. jak pracovníci samotní reflektují míru rozvoje svých sociálních dovedností, zda si uvědomují podíl sociálních dovedností a efektivitě profesního působení, jaká doporučení poskytnout odborné praxi i jednotlivcům. Z formálního hlediska je třeba práci vytknout zbytečné překlepy.

Závěr:

Mgr. Šárka Dobiášová předložila práci, která splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie UK FF v Praze a navrhuji tuto diplomovou práci ohodnotit známkou velmi dobře.