

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** Proudění a difúze uvnitř městské zástavby

**Jazyk práce:** český

**Jméno studenta/studentky:** Hana Chaloupecká

**Studijní program:** Fyzika

**Studijní obor:** Meteorologie a klimatologie

**Vedoucí práce:** prof. RNDr. Zbyněk Jaňour, DrSc.

**Oponent/opONENTI:** doc. RNDr. Josef Brechler, CSc.

**Členové komise:** předseda: prof. RNDr. Jan Bednář, CSc. - přítomen  
místopředsedkyně: doc. RNDr. Jaroslava Kalvová, CSc. - přítomna  
členové: doc. RNDr. Michal Bařka, DrSc. - přítomen  
doc. RNDr. Josef Brechler, CSc. - nepřítomen  
doc. RNDr. Tomáš Halenka, CSc. - nepřítomen  
doc. RNDr. Jaroslav Kopáček, CSc. - přítomen  
doc. RNDr. Daniela Řezáčová, CSc. - přítomna  
RNDr. Martin Setvák, CSc. - nepřítomen  
**MŠMT:** RNDr. Jan Laštovička, DrSc. - nepřítomen

**Datum obhajoby:** 15. 5. 2012

**Průběh obhajoby:**

Diplomantka prezentovala teze a hlavní výsledky svojí diplomové práce. Potom přednesl svůj vysoce pozitivní posudek vedoucí práce a byl přečten posudek nepřítomného oponenta doc. Brechlera. V reakci na závažné připomínky oponenta se diplomantka věnovala především zdůvodnění korektnosti principu tzv. inverzního modelování. Komise tuto reakci zhodnotila jako korektní a přesvědčivou. Svě vysvětlení poskytl i vedoucí diplomové práce jako zadavatel tématu. Zdůraznil mj. skutečnost, že obdržené výsledky včetně metodického přístupu jsou plně publikovatelné v mezinárodních časopisech s přísným recenzním řízením a takto budou využity. Na základě těchto skutečností komise neměla pochyby o věcném obsahu práce, avšak dospěla k závěru, že vysvětlení principů zmíněné metody a její konkrétní aplikace mohly být v diplomové práci popsány srozumitelněji a k tomu přihlédla při celkovém ohodnocení práce. Následující obecná diskuse se zaměřila především na praktickou využitelnost a aplikovatelnost výsledků.

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise: prof. RNDr. Jan Bednář, CSc.**

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.