

Posudek oponenta na diplomovou práci Hany Staňkové „Pojem a podstata daktyloskopie“

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím příznivě.

Ačkoliv daktyloskopie patří k nejstarším metodám kriminalistiky a byla již mnohokrát literárně zpracována, stále se v ní objevují nová témata a její aplikační oblast se neustále rozšiřuje. Je možno pozitivně ocenit, že diplomantka dokázala tento vývoj sledovat a upozorňuje i na perspektivy rozvoje daktyloskopie, mj. též na možnosti jejího uplatnění i mimo oblast boje s kriminalitou.

Autorka využila poměrně široký okruh literárních pramenů a internetové zdroje. Jak v textu naznačuje, seznámila se při zpracování tématu i s poznatky kriminalistické praxe a konzultovala s odborníky z řad Policie ČR.

Systematika práce je logická a přehledná, jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Za klad práce pokládám skutečnost, že autorka obecný výklad doplnila o přílohy, obsahující ilustrační materiál. Škoda, že neuvedla příklady využití daktyloskopie ze současné české kriminalistické praxe (např. kauzy z poslední doby, v nichž sehrála daktyloskopie významnou důkazní roli). Výklad je poněkud „přehlcen“ faktografií a technickými detaily, literární styl je místy příliš instruktážní („Pozor si musíme dát ...“ str. 32).

Závažné věcné chyby jsem v práci neshledal.

Od diplomové práce, předkládané na právnické fakultě, bych očekával, že bude obsahovat alespoň stručnou pasáž o právních problémech spjatých s daktyloskopií; kupodivu autorka tuto problematiku ani v náznaku nezmiňuje. Jde např. o procesní formu využití daktyloskopie při dokazování v trestním řízení, o opatřování srovnávacího materiálu pro identifikační zkoumání nebo o evidování osobních biometrických dat v policejních informačních systémech. Některé tyto otázky jsou velmi kontroverzní a souvisejí s citlivou oblastí ochrany základních práv a svobod; zcela respektuji to, že diplomantka si zvolila z obsáhlé materie pouze rozsahově zvládnutelnou výseč problémů, bylo by však korektní, kdyby se alespoň okrajově o jejich existenci zmínila.

Dílo vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce a může být připuštěno k obhajobě. Při ní by se diplomantka měla podrobněji vyjádřit k otázce: „Uplatnění daktyloskopie při dokazování v trestním řízení (požadavky na zajištění a dokumentaci daktyloskopických stop, znalecký posudek, odborné vyjádření).“

Práci předběžně klasifikuji stupněm v ý b o r n ě.

V Praze dne 15. dubna 2006.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.