

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	Německá deminutiva a jejich české ekvivalenty v pohádkách bratří Grimmů			
Autor/ka práce	Andrea Ivanenková			
Vedoucí práce	PhDr. Dalibor Zeman, Ph.D.			
Oponent/ka práce	Thomas Maria Haupenthal, M.A.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předložená bakalářská práce si dává za cíl provést srovnání zdrobnělin v originálním německém textu a jejich českého překladu. Práce je psána v češtině, obsahuje tři hlavní kapitoly, je doplněna obsahem, úvodem, závěrem, resumé v němčině, seznamem použité literatury a přílohou.

Autorka vhodně propojuje teoretické úvahy s praktickým výzkumem. Výsledky jsou velmi přehledně sumarizovány v tabulkách a grafech a potvrzují autorkou danou hypotézu v úvodu práce. Pozitivně hodnotím, že v práci jsou využívány četné citace, a to jak z českých, tak i zahraničních publikací, čímž bakalantka podkládá svá tvrzení.

Práce je vypracována pečlivě, drobné chyby se objevují výjimečně: (1) Překvapuje, proč podkapitoly páté úrovně nejsou uvedeny v obsahu práce, (2) chybné označování kapitol, např. „1 Úvod“, „8 Příloha“, (3) drobné nepřesnosti na str. 24, 35, 36.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako zdařilou.

Otázky k obhajobě:

V Praze dne 3. září 2012

PhDr. Dalibor Zeman, Ph.D.