

Katedra primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kateřina Urbanová**

Termín SZZ:

Název DP: Využití dramatické výchovy v dětském folklorním souboru

Datum posudku: 25.6.2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. Radek Marušák	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.

4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: chybí anglický název - je třeba vložit	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N

Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Kateřina Urbanová si zvolila neobvyklé téma závěrečné práce a - dětský folklor a uplatnění dramatické výchovy při práci v dětském folklorním souboru, v zájmově homogenní, ale věkově heterogenní skupině. Ve své práci dokazuje velký vztah k tématu práce, opírá se o dlouholeté zkušenosti členky takového souboru i zkušenosti vedoucí. Pro takto zvolené téma není bohatá teoretická literatura, proto je právě vlastní reflektovaná zkušenost pro práci velmi cenná. Cíle práce směřuje autorka jednak k místu dramatické výchovy v dětském folklorním souboru, tak i k práci v takto specifické heterogenní skupině. Práci by možná prospělo jasnější zacílení, nicméně akční výzkum poskytuje autorce dostatek kvalitního materiálu pro vyhodnocení všech zvolených cílů.

Teoretická část práce je psána přehledně, autorka vychází z dostupné literatury, ale i z vlastní zkušenosti. Nesnaží se o výtah ze zdrojů, kompilaci či opakování již napsaného, ale zjištěné poznatky podřizuje cíli práce a jejímu zaměření.

Akční výzkum vychází ze zcela osobitého autorského projektu završeného vznikem inscenace a jejím prezentováním před publikem. V této části dokazuje, že ctí východiska zmapovaná v části teoretické a dokazuje jejich platnost v kvalitně vedeném procesu. V něm jsou děti respektovaní partneři a spolutvůrci, vedoucí dává impulsy a poskytuje prostor pro jejich tvorbu, nevzdává se však odpovědnosti za výsledné dílo - v určité fázi přejímá režijní funkci, ovšem v nedirektivně vedeném procesu. Vstup dramatické výchovy do práce ve folklorním souboru přináší procesu tvorby nesporné kvality, které autorka zmiňuje v reflexi a hodnocení. Katka Urbanová vyhodnocuje možnosti uplatnění prvků dramatické výchovy i z hlediska potřeb věkově heterogenní skupiny - zajímavé je například její zjištění, že mnohé z metod dramatické výchovy jsou lépe přijímány mladšími dětmi (i předškoláky).

Velmi inspirativní pro mě byla i spolupráce s autorkou při psaní této bakalářské práce.

Práci považuji za velmi osobitou a cennou.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Dílčí poznámka k poslednímu odstavci na s. 12 - v 19. století ještě nehovoříme o globalizaci.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Považuje autorka výsledné představení za divadelní nebo taneční? Jaký je pohled těch, kteří se folklorem zabývají dlouhou dobu, na uplatnění divadelních prvků ve folklorních vystoupeních?

Čím postupy dramatické výchovy pomohly nebo naopak znesnadnily práci ve věkově heterogenní skupině?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: