

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kateřina Urbanová**
 Název DP: **Využití dramatické výchovy v dětském
 folklorním souboru**

Termín SZZ:
 Datum posudku: 15.8.2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas,	A	B	C	N

místo, postup) nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se pustila do systematického a poctivého zamyšlení se nad tématem: Využití dramatické výchovy v dětském folklorním souboru.

Oceňuji autorčin zájem o téma vycházející z vlastní zkušenosti, odvahu pustit se do dosud nezmapovaného a v literatuře nepopsaného tématu a především osobní přínos v teoretické i praktické části.

Práci považuji za velmi zdařilou a přínosnou.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Bez připomínek.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

„Největší riziko při používání metod dramatické výchovy ve folklorním souboru je překročení poměru jejího využití vzhledem k ostatním složkám potřebným pro celkový projev. Musíme si dát pozor, aby se z folklorního souboru nestal dramatický kroužek. Poměr využití jednotlivých složek si určí každý vedoucí sám...“ (strana 69)

- Jak autorka nad problémem přemýšlela v praxi a jaké „hranice“ si stanovila?
- Jaké jsou výhody a nevýhody využití dramatické výchovy v dětském folklorním souboru?

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: