

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Miluše Koudelková	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Analýza vývoje úrovně financování přímých nákladů základního vzdělávání v jednotlivých krajích	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Velmi precizně a jasně stanovené cíle
- Teoretická část komplexně a kvalifikovaně podává přehled o systému financování školství, čerpá ze zákonných i podzákonných norem a vzájemně je provazuje
- Výzkumná část obsahuje velmi dobře popsany výzkumný problém, definované hypotézy a důkladně provedenou analýzu zjištěných dat
- Práce dobře zachycuje všechny souvislosti v systému financování, přináší přehled zajímavých dat a jejich vyhodnocení, přičemž výsledná analýza je velmi dobře využitelná pro decizní sféru

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Výzkumná část a závěry jsou pojaty hodně popisně, analýza se omezuje na konstatování zjištěných údajů, méně na jejich komentování a ve výsledku je spíše opomíjeno hledání příčin a důsledků popisovaného stavu (proč vlastně k samotným rozdílům dochází)
- Místy není zřejmé (díky neoznačení textu), kde se jedná o autorský text a kde začíná či končí citace, problém s odlišením je ale daný také charakterem textu (mnohé formulace pocházejí přímo z předpisu, metodiky, směrnice apod.)

Hodnocení práce:

Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké jsou podle vašeho názoru skutečné důvody zjištěných rozdílů?
2. Jaká možná rizika vyplývají z ponechání současného stavu a jaká rizika naopak přináší změna konceptu financování?

V Praze dne 5.9.2012

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: