

POSUDEK BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor a název práce: Herzina Tomáš

Sjezdové lyžování dětí předškolního a mladšího školního věku a jeho možnosti v regionu Ústí nad Labem, Teplice

Vedoucí : PaedDr. Otakar Mojžíš

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Student si pro svou práci zvolil velmi rozsáhlé téma – výuka lyžování dětí předškolního a mladšího školního věku a podmínky k lyžování v regionu Ústí nad Labem, Teplice. Vzhledem k tomu, že se zde zabývá dvěma věkovými kategoriemi, je práce značně rozsáhlá a některé poznatky se zde musí zákonitě opakovat.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Prokázal zde schopnost práce s literaturou a ke zpracování využil 28 literárních a 6 internetových zdrojů.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Hypotézy jsou vhodně zformulovány a jsou v souladu s problémy a cílem práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Pro získání podkladů ke své práci navštívil lyžařská střediska v daném regionu a s provozovateli lyžařských škol uskutečnil řízený rozhovor. Na jeho základě pak mohl posoudit obsah a kvalitu výuky v jednotlivých lyžařských školách. Sám se věnoval praktické výuce lyžování tří dětí a porovnával jejich výsledky, kterých dosáhly během týdenní výuky.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Všechny výsledky jsou vhodně zpracovány a doplněny poměrně rozsáhlými přílohami s fotografiemi praktické výuky a lyžařských areálů. Rovněž zaměření a úroveň diskuse odpovídají dané problematice.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
V závěrech práce odpovídá na stanovené hypotézy a problémy, které se objevily při praktické výuce. Sám zde konstatuje, že malý počet žáků nezajišťuje dostatečnou validitu výsledků.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na ní kladeným a rovněž po stylistické a jazykové stránce je práce v pořádku. Svým rozsahem překračuje nároky na bakalářskou práci.
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Práce je přehledně zpracovaná a z výsledků práce vyplývá, že pro její zpracování bylo třeba vynaložit hodně času a úsilí. To vše se nakonec projevilo ve výsledcích této práce.

Práci k obhajobě: doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Porovnejte vlastní lyžařskou výuku dětí s výukou v navštívených lyžařských školách.

Datum: 24. 8. 2012

Podpis: