

Posudek oponenta na diplomovou práci

Oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Lukáš Erhart

Datum: 9. 9. 2012

Autor: **Bc. Hana Rančáková**

Název práce: **Infekční choroby v povědomí žáků SŠ**

Cíle práce

Cíle práce jsou uvedeny na str. 8 a patří mezi ně:

1. Provést výzkum znalostí žáků středních škol o infekčních chorobách, jejich rizicích, imunizaci atd. pomocí dotazníkového šetření.
2. Zjistit zařazení tématu infekčních onemocnění a imunizace v rámci školních vzdělávacích programů.
3. Porovnat výsledky výzkumu s podobným zahraničním výzkumem.
4. Prozkoumat nabídku preventivních programů v ČR a v zahraničí.

Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO

Rozsah práce (počet stran): Práce má celkem 78 stran a 7 stran příloh. Obsah diplomové práce je vhodně strukturovaný.

Jsou uvedeny anglický abstrakt a klíčová slova? ANO

Je uveden seznam zkratk? NE

Literární přehled:

- Odpovídá tématu? **ANO**
- Je napsán srozumitelně? **ANO**
- Použila autorka v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? **ANO**
- Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? **ANO**

Materiál a metody:

- Odpovídají použité metody experimentální kapitole? **ANO**
- Jsou použité metody srozumitelně popsány? **ANO**

Výsledky:

- Je dokumentace výsledků dostačující? **ANO**
- Postačuje množství šetření k získání odpovědí na zadané otázky? **ANO**

Statistické zpracování je provedeno velmi precizně.

Diskuse:

- Je opravdu diskusí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? **ANO, jde o diskusi.**
- Jsou výsledky porovnány s literaturou? **ANO**
- Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? **NE**

Závěr:

- Je výstižný? **ANO**

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá. Grafy jsou vhodně a dobře sestrojeny, jejich popis je adekvátní. Předložená práce obsahuje minimum chyb a překlepů. Práce je dobře strukturovaná.

Splnění cílů práce: Cíle práce, tak jak byly vytyčeny, byly splněny.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci mám následující připomínky:

1. Ve své práci jste se věnovala porovnání znalostí žáků SŠ o infekčních chorobách, je škoda, že jste se zaměřila pouze na žáky gymnázií a do šetření nezařadila i jiné typy středních škol.
2. Jedním z cílů práce je prozkoumat nabídku preventivních programů v ČR a v zahraničí. Ve výsledcích a v závěru se o tom to nezmiňujete, zmínka je pouze v Literárním přehledu.

Autorce bych rád položil následující otázky:

1. V souhrnu (str. 70 – 71) uvádíte, ve kterých vzdělávacích oblastech a oborech se během vyučování žáci věnují nebo by se mohli věnovat infekčním chorobám. Tyto informace uvádíte na základě skutečností uvedených v RVP pro gymnaziální vzdělávání nebo jste prostudovala ŠVP některých škol, které jsou ze zákona uvedeny na školních webových stránkách?

2. Jaký je rozdíl mezi RVP a ŠVP?
3. Který z těchto dokumentů vypovídá více o dané situaci na konkrétních školách?
4. Zjišťovala jste, jaká průřezová témata týkající se zdraví člověka mají zařazena v ŠVP školy, na kterých jste prováděla výzkum?
5. Jak si představujete hodinu dějepisu, jejíž cílem by bylo demonstrovat žákům vliv infekčních onemocnění na rozvoj lidstva v historickém kontextu?

Návrh hodnocení oponenta: VÝBORNĚ

Podpis oponenta: