

**Oponentský posudek na diplomovou práci Marka Svojanovského
na téma „Činnost státního zástupce v přípravném řízení trestním“**

Diplomová práce je členěna kromě úvodu na pět kapitol a závěr. Struktura je člena především na obecný pohled na činnost státního zástupce, poté na postup před zahájením trestního stíhání, na dozor po zahájení trestního stíhání a ve zkráceném přípravném řízení. Samostatnou část tvoří postup státního zástupce v přípravném řízení ve věcech mladistvých. Tím student komplexně postihl základní formy činnosti státního zástupce v rámci přípravného řízení.

V rámci obecného pohledu vychází práce z dobrých předpokladů, především je třeba ocenit výběr literatury, která postihuje současné názory na postoj státního zástupce (autoři Záruba, Růžička, Fenyk). Tak si vytvořil student východiska pro konkrétní postupy státního zástupce rozpracované v následujících částech práce.

Jednotlivé partie práce jsou poněkud popisné, i když je třeba ocenit, že student kombinuje zákonnou úpravu s odbornými a vědeckými názory, jakož i s některými podzákonnými předpisy.

Při stanovení metod práce státního zástupce vytvořil student sympaticky skupiny, které zjednodušují a shrnují poněkud nesouvisle právem upravenou činnost státního zástupce v přípravném řízení. Provedl také vysvětlení základních postupů a přihlédl k příslušné teorii. Vhodně je do práce zařazena také část o postupech státního zástupce při řešení věcí mladistvých. I zde zvolil jako podklad pro svou práci kvalitní literaturu (Soťolář, Zezulová, Růžička).

Formální náležitosti práce a její jazyková úroveň netrpí nedostatky.

Mám za to, že student splnil požadavky na diplomovou práci a navrhuji hodnotit práci známkou velmi dobře.

V Brně dne 13. května 2006


doc. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D.
