

## Posudek vedoucího diplomové práce

### **Martina Vítková: Právo na informace o životním prostředí a přístup k právní ochraně v otázkách životního prostředí v Irské a České republice**

Datum vypracování (odevzdání) diplomové práce: 8.8.2012

#### **Text posudku:**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 82 stran včetně úvodu, závěru a povinných příloh. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny na subkapitoly až do třetí úrovně. Tématicky se diplomová práce zaměřuje na problematiku dvou pilířů Aarhuské úmluvy, a sice prvního a třetího, z pohledu českého a irského práva. Z hlediska aktuálnosti se domnívám, že téma bylo zvoleno velmi vhodně, protože se právní úprava v oblasti ochrany životního prostředí zejména na úseku přístupu k právní ochraně v otázkách životního prostředí neustále vyvíjí, a to jak z pohledu evropského, tak i vnitrostátního práva. Zvolené téma je rovněž poměrně náročné, neboť se autorka musela vypořádat nejen s otázkami práva životního prostředí, ale i správního práva a to celé zařadit i do rámce ústavněprávního základu. Je třeba ocenit též skutečnost, že se pokusila srovnat dva právní řády dvou členských zemí EU a musela tudíž pracovat i s cizojazyčnými prameny a odbornou literaturou a judikaturou. K tomu využila i svůj studijní pobyt v rámci programu Erasmus.

Hodnocená diplomová práce představuje popis a analýzu právní úpravy přístupu k informacím o životním prostředí a právu na přístup k soudní ochraně ve věcech porušení práv veřejnosti na úseku ochrany životního prostředí. Autorka se zaměřila více na analýzu a srovnání obou vnitrostátních právních úprav, což tvoří jádro celé diplomové práce a toto považuji za nejzdařilejší na celé diplomové práci. Jednotlivé kapitoly mají systematické a logické členění, základem je mezinárodní a evropská úprava, poté autorka přistupuje k implementaci na vnitrostátní úrovni. Oceňuji, že se autorka zabývá nejen popisem právní úpravy, ale i judikaturou, což je zvláště v pasážích o irském právu zajímavé. Určitým nedostatkem předložené práce je její popisnost a stručnost, resp. povrchnost. Dále lze trochu vytknout, že autorka měla provést před samotnými závěry komparaci české a irské právní úpravy, takto je komparace částečně rozprostřena mezi věcné kapitoly a závěr práce, což je pro čtenáře trochu nepřehledné. I tak se ale domnívám, že autorka postihla v zásadě vše podstatné z daného tématu. Diplomová práce neobsahuje zásadní právní či věcné nedostatky. Autorka se zjevně s tématem seznámila na velmi dobré úrovni a v závěrech pak uvádí i některé náměty *de lege ferenda*.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje z formálního i obsahového hlediska požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

#### **Otázky k obhajobě: Doporučuji, aby se autorka věnovala následujícím tématům:**

1. Doporučila byste pro případnou novelizaci českého práva jako inspiraci některé prvky irské právní úpravy práva na informace o životním prostředí a přístupu k právní ochraně životního prostředí?
2. Jaký je rozsah přezkumu správních rozhodnutí týkajících se ochrany životního prostředí v irském právu ve srovnání s českým právem?

V Praze dne 18. 9. 2012

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

*vedoucí diplomové práce*