

Posudek k diplomové práci

Diplomant: *Ladislav PETERKA*

Téma: *Společníci jednotlivých forem obchodních společností*

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci o rozsahu 69 stran textu. Téma, které si autor zvolil, tedy rozbor problematiky právního postavení společníků v jednotlivých formách obchodních společností, je tématem nejen velmi zajímavým, ale též značně rozsáhlým. Autor tak musel především vyřešit nelehkou otázku, jakým způsobem věcný obsah práce zaměřit, neboť zevrubný rozbor zvoleného tématu by si vyžádal podstatně rozsáhlejší odbornou studii. Domnívám se, že se diplomant s uvedeným nesnadným zadáním vyrovnal velmi dobře, neboť předložil práci, která je obsahově vyvážená, strukturně vhodně uspořádaná a zabývá se všemi významnými aspekty právního postavení společníků obchodních společností. Autor se přitom pokusil i o základní srovnávací analýzu, která může být velmi vhodným prostředkem ke snadnějšímu pochopení rozdílů mezi jednotlivými právními formami obchodních společností.

Po formální stránce nelze posuzované studii nic vytknout. Text je čtivý, logicky uspořádaný, autor projevil schopnost přesné a výstižné formulace. Kladně je třeba hodnotit, že se diplomant vyvaroval výskytu gramatických i pravopisných chyb, což svědčí o pečlivosti a dostatečné pozornosti, kterou své práci věnoval.

Také po věcné, tedy obsahové stránce netrpí posuzovaná studie zásadnějšími nedostatky. Přesto bude vhodné, aby se k některým otázkám či v práci obsaženým formulacím autor znovu vrátil u ústní obhajoby.

Na straně 10 není z použité formulace diplomanta zcela zjevné, zda společníka veřejné obchodní společnosti považuje, či nepovažuje za podnikatele. Podobně může být problematické označování podílu na obchodní společnosti jako právního vztahu (str. 35). Podrobnější rozbor by si zasloužila i otázka, kdy vzniká v obchodních společnostech právo na vypořádací podíl (kap. 8.3.1).

Jako témata k hlubšímu zamyšlení u ústní obhajoby doporučuji otázku vymezení rozdílů v právních vztazích, které existují mezi zakladateli obchodních společností a mezi společníky obchodních společností. Dále doporučuji, aby se diplomant znovu vrátil k otázce způsobilosti být zakladatelem, resp. společníkem veřejné obchodní společnosti a komanditní společnosti. Konečně podrobnější pozornosti si zaslouží i problematika převodu obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným ve vazbě na aplikaci zákonných pravidel na komanditní společnosti.

Na podkladě uvedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou a schopnou ústní obhajoby.


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

V Praze dne 3.5.2006