

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Nada Aliová:

Budování Iráku po roce 2003

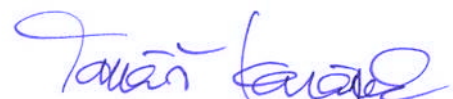
Autorka si ve své práci předsevzala zhodnotit úspěšnost procesu *nation-building* v Iráku po invazi USA a jejich koaličních partnerů v roce 2003. Její text se tím řadí mezi příspěvky do probíhající debaty o postkonfliktní rekonstrukci a budování státu/národa, která od počátku 90. let 20. století tvoří nedílnou součást konfliktních a bezpečnostních studií. Výsledkem jejího snažení je studie, jejíž parametry výrazně přesahují běžné standardy magisterských prací.

Práce není v pravém slova smyslu teoreticky zakotvena, ale opírá se o konceptuální rámec pojmu *nation-building*, jehož vývoj a rozdílné interpretace autorka rozebírá v první části textu. Jako východisko pro vlastní analýzu zvolila modifikovaný přístup Jochena Hipplera. Výsledkem je rozdělení procesu *nation-building* do tří elementů národní identity, teritoriální integrity a vládnutí. Tyto faktory slouží jako východisko pro formulaci výzkumných hypotéz a prostřednictvím další operacionalizace tvoří metodologický svorník práce. Potenciální výsledky hypotéz jsou mimo jiné představeny ve formě přehledné tabulky, k jejímuž hodnocení se autorka v závěru práce vrací a dává přesvědčivou odpověď na výchozí výzkumnou otázku. K tomuto závěru systematicky směřuje ve třech kapitolách věnovaných výše uvedeným faktorům, z nichž každá nabízí přehledné a jasné shrnutí provedené dílčí analýzy.

Vedle ústrojného metodologického rámce, který se promítá do přehledné struktury, je další významnou devízou práce rozsah použitých zdrojů, které jsou využity i k představení konceptuální debaty o nacionalismu a *nation-building* a stručnému uvedení do historie ‚budování národa‘ v Iráku před invazí v roce 2003. Šíře zpracovaných zdrojů je mimořádná, o čemž svědčí nejen více než patnáct stran (!) seznamu použité literatury, ale i bohatost odkazů ve vlastním textu. Poznatky ze zpracovaných primárních a sekundárních pramenů jsou přitom výborně integrovány do autorčiny argumentace a práce tak ani v nejmenším nepůsobí jako kompilát převzatých poznatků, ale jako svébytný analytický text.

Výborný dojem z práce podporuje i bezvadné formální zpracování, včetně precizního vyjadřování a stylistiky. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti (anotace a klíčová slova v angličtině a češtině a anglické shrnutí) a dodává k nim obsáhlý (a účelný) soubor příloh a seznam použitých zkratk.

Posuzovaný text v nejlepším slova smyslu naplňuje standardy vědecké práce a vzhledem k jeho propracovanosti a relevanci je zcela namístě autorčina zmínka o paradigmatické případové studii. Práci proto jednoznačně **doporučuji k obhajobě**, navrhuji ji hodnotit jako **výbornou** a ji doporučuji k ocenění **pochvalou děkana**. Autorku bych současně rád vyzval, aby uvažovala o možnostech její publikace, a dovoluji ji si ji upozornit na fungující systém fakultní podpory vydávání monografií.



V Praze dne 4. 9. 2012