

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Nada Aliová

Název práce

Budování Iráku po roce 2003

Konzultant/ka práce

Tomáš Karásek

Oponent/ka práce

Vít Střítecký

semestr/rok

letní 2012

počet stran

147

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se zabývá procesem nation-buildingu v Iráku po roce 2003 a klade si za cíl zhodnotit jeho úspěšnost. Autorka svůj výzkum konceptuálně opírá o (vhodně upravenou) Hipplerovu konceptualizaci nation-buildingu. S autorkou lze souhlasit, že tato konceptualizace nabízí systematický přístup v oblasti, která v teoretické rovině často trpí vágností či analyticky problematickou obšírností.

Teoretická i empirická část je podložena bohatým zdrojovým materiálem, přičemž práce však zůstává zcela srozumitelná a nabízí jasnou argumentační linii, od které se autorka neodchyluje.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka ve své DP nabízí systematickou diskuzi klíčového pojmu nation-buildingu, která ústí v Hipplerem inspirovanou konceptualizaci. Po kvalitně odvedené teoretické diskuzi autorka představuje funkční operacionalizaci svého konceptu, která tvoří základ rámce případové studie. Podobně jako teoretická část, je i operacionalizace provedena zcela přesvědčivě. Jak již bylo naznačeno, empirické pasáže jsou založeny na bohaté datové a

informační základně, přičemž orientaci napomáhá i předsunutá kontextuální kapitola o etnicko-náboženské struktuře irácké společnosti.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

ok

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

ok

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ok

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Kritické připomínky se mi hledají těžko, nicméně zajímavou otázkou do diskuze je jistě relevance prvního Hipplerova kritéria (společné ideologie – národní identity). Toto kritérium vychází z tradiční (byť ne jedinečné – např. funkcionalistický či až materialistický pragmatismus) reflexe vzniku evropských národních států. Situace v Iráku (ale třeba i v Afghánistánu) je však historicky (a po mnoha dalších stránkách) odlišná. Dokážete si představit vybudování funkčního státu (spíše tedy state-building) v oblasti Iráku (či Afghánistánu) bez vzniku společné národní identity?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce je vynikající po teoretické i empirické stránce a i přes svůj rozsah působí zcela koherentně. Pozitivní vyznění podtrhuje i kvalitní stylistika a bezproblémové zvládnutí všech formálních požadavků. Považuji ji za nadstandardní a jednoznačně doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

3/9/2012

