

## Posudek oponenta na diplomovou práci Jakuba Mejchana *Fenomén tzv. vesnických voleb v ěín ěó krok k demokratizaci?*

Kolega Mejchan jifl svou volbou těmatu u ěinil n co, co bychom mohli ozna ěit pon kud tradicionalisticky jako odolání poku-ění. Naměsto plejádý módněích těmat spojených s ěínou si vybral zdánlivou Popelku vesnických voleb. A těto těma p ědstavovalo oblěbenou otázku západních sinolog ěevadesátých let (cofl autorovi umo fl uje pracovat se zna ěným mnofstvěm odborně literatury), povrchn ěí autor by je jist ě rád vym ěnil za stou a první analýzu ěínské komunistické strany ě ěínskěho ekonomického nebo vojenskěho vzestupu.

Autor nejprve analyzuje ěínský venkov (jeho analýze by prosp ěla v t-ě koncentrace na klěí ový proces, který se jej poslední dv ědekády těká ěó migrace do m st, která je patrě v ěbec nejv t-ěm podobným procesem v lidských d ějinách) a zasazuje svě těma do kontextu d ějin správy ěínskěho venkova v ěe od roku 1949. Následěn autor prezentuje to, co bychom mohli ozna ěit za politický mikrosystěm ěínské vesnice ěó vztah mezi sn ěmy vesnických zástupc ě, vesnickým věborem a místními bu ěkami Komunistické strany ěíny. P ěhlednosti, snad a fl p ěli-ěné, zde autor dosahuje odráflkovou strukturou velkých ěástě textu a graficky odli-ěnou citací zákonných norem ěó text se děky tomu jist ě stane p ěstupěn ěím, zárove ě ale tato struktura textu nedává p ěli-ě prostor pro hlub-ě úvahu ěi analýzu.

Ta ov-ěm p ějde na ěadu v dal-ěích kapitolách. Autor zde s vyu flitěm devěti vesm ě rozsáhlých terěnněích vězkum ěkou-ěí ov ěovat doměnku, která je pro západní autory kruciálněm d ěvodem zájmu o vesnickou samosprávu v ěín ěó m flě p ědstavovat demokratický moment v ěínské politice? Dochází k málo ú t ělivěmu záv ěru: *š Jsme sv ědky do jistě míry tajěného hlasování za plentou, ve ějného s ú tání hlas ěi ěsto vyrovnaných souboj ěo post starost ě. Na druhou stranu pozorujeme, flě vesnickě volby nemají p ěli-ěnou schopnost cokoliv na venkov ězm ěnit. ě* (s. 79) Naměsto toho, aby se s těmto záv ěrem zcela spokojil, konfrontuje jej nicměn ěs inspirativní p ěípadovou studií mediáln ě ěiroce diskutované kauzy vesnice Wu-kchan na jihu ěíny, kde do-ělo k rozsáhlým protest ěm proti zabírání p ědy. Zde autor sleduje, jak místní volby pomohly pacifikovat konfliktění situaci. V záv ěru práce tak propojuje těma místní samosprávy s těmatem sociálněho protestu, který je nicměn ěvzhledem k povaze práce pojednán pon kud zkratkovit ě a na základ ěne zcela reliabilních zdroj (p ěi v-ěí ú t ěk ěasopisu *The Atlantic*).

Práce má jasnou strukturu a p ěhleděn ě zodpovídá otázky, které se vytý ěila. Autor pracuje s dostate ěným mnofstvěm odborně literatury. Ve svěm textu prokazuje, flě je schopěn se vypo ědat i s velmi nesnadným těmatem.

V textu ru-ěí ob ěanskě kolokvialismy (*š hlavní spor se neto ěil kolem ě ěó s. 29*). Fotografie jsou pon kud netypicky pro diplomovou práci uvedeny nikoli v p ěloze, ale v textu práce, cofl je pon kud ru-ěivé.

Jako celek práce spl ěuje nároky, kladeně na tento typ pracě. Navrhuji ji hodnotit známkou *velmi dobre*.

Ond ěej Sla ělek