

Posudek oponenta diplomové práce

Hana Čepeláková: Křivoklátská archa

Předložená diplomová práce je věnována jedné z nejvýznamnějších památek jagellonských Čech - arše z hradu z hradní kaple na Křivoklátě. Práci se snažila autorka logicky rozvrhnout do několika kapitol. Zde vidím největší, ale málo podstatný, problém práce. Domnívám se, že kapitola o stavební historii hradu a kaple měla předcházet vlastní popis archy, stejně jako Shrnutí názorů k sochařské a malířské výzdobě křivoklátské hradní kaple, mělo být vřazeno za příslušnou kapitolu. Práce se tak stává dle mého mínění trochu nepřehlednou. V úvodní kapitole se velmi podrobně věnuje dosavadní literatuře. Autorka práce zmínila vše podstatné. Oceňuji zde kritičnost přístupu literatuře. Maličkou poznámku bych měl pouze ke komentáři mého článku. Poukázal jsem v něm mimo jiné na skutečnost, že by mohlo jít o model tzv. Svaté kaple, a to v souvislosti s francouzskými příklady a literaturou, ale pro objektivnost třeba dodat, že H. Čepeláková v dalších kapitolách tuto skutečnost připomíná.. Ve třetí kapitole provedla autorka práce podrobný popis archy. Následuje stručný popis stavební historie hradu. V kapitolách slohových východiscích sochařské i malířské výzdoby archy prokázala H. Čepeláková dobrou schopnost formální a stylové analýzy. Oceňuji také kapitolu věnovanou ikonografii archy. Zejména se mi líbí pasáž s argumentacemi okolo problematiky ikonografie Korunování (Oslavení Panny Marie).

Předložená práce je velmi dobrým kritickým shrnutím dosavadních výsledků bádání okolo křivoklátské kaple a archy. V některých detailech přispěla zjevně k upřesnění názorů na výtvarný původ malířské i sochařské části archy. Oceňuji kontextuální přístup k řešení celé problematiky. Autorka prokázala v práci dobré znalosti formální analýzy a ikonografie. K práci nemám žádné podstatné výhrady a vše ji doporučuji k obhájení.

V Praze, dne 24.8. 2012

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.