



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Pavla Tuháčková

Název práce: Komparace rodinných politik České republiky a Litvy z genderového hlediska

Autorka posudku: Mgr. Eva Tušková

Pavla Tuháčková se ve své práci zabývá **komparací rodinných politik ČR a Litvy z pohledu genderu**. Hlavními důvody výběru těchto dvou států pro komparaci je otázka, zda se rodinné politiky ve dvou postkomunistických zemích vyvinuly obdobně či nikoliv a v neposlední řadě také osobní zkušenost autorky s Litevskou republikou, kterou navštívila v rámci studijního pobytu.

Autorka ve své práci odpověděla na všechny položené otázky.

Práce je dobře strukturována, teoretická část slouží jako podklad pro následnou komparaci obou států. Autorka do práce pro přiblížení podmínek v obou státech zařadila také kapitoly o rodinném chování a rodinných vzorcích v těchto zemích. Pozitivně také hodnotím kapitolu č. 5, která diskutuje autorčina zjištění.

Při komparaci obou států se autorka opírá o relevantní typologie sociálního státu, které se zaměřují na genderové aspekty politik. Každá typologie vychází z jiných kritérií. Typologie se od sebe liší hlavně v šíři záběru (v míře, ve které jsou do konceptů zařazeny nejen úzké charakteristiky nástrojů rodinné politiky, ale např. i společnosti – preference společnosti v otázce rozdělení mužských a ženských rolí v rodině, či trhu – zaměstnanost žen a relativní výdělky žen oproti mužům apod.), což autorce umožňuje **komplexní pohled na genderové zaměření rodinných politik obou států**. Do teoretické části bych doporučila stručně zahrnout také představení indexu defamilializace, jehož vymezení a výpočet se objevují až v analytické části.

Metody zařazení států do jednotlivých typologií uvádí autorka v analytické části vždy u každé typologie zvlášť. Je na zvážení, zda by nebylo vhodné do práce zařadit souhrnnou kapitolu o metodologickém přístupu, využitém v bakalářské práci (komparace dle zvolených kritérií s využitím sekundárních dat). V analytické části oceňuji schopnost autorky čerpat sekundární data z relevantních statistik a zdrojů a provedení aktualizace indexů defamilializace (viz. Příloha A a B).

Z provedené komparace vyplývá, že se oba státy, s přihlédnutím ke genderovému aspektu ve veřejné politice, příliš neliší. **Tvrzení na str. 32 (v kapitole Diskuse) o komunistické minulosti a následné transformaci obou států jako hlavním důvodem podobnosti rodinných politik v obou státech není dle mého názoru v práci plně podloženo.** Vyžadovalo by zařazení také původně plánované kapitoly o historickém vývoji rodinných politik v obou státech, která však z časových důvodů nakonec nebyla zpracována.

Domnívám se, že **by obecně bylo zajímavé vybrat ještě další státy, které se budou od ČR a Litvy více odlišovat** tak, aby mohly být lépe diskutovány faktory, které mají vliv na genderové či degenderové zaměření politik. To ale může být předmětem dalšího zkoumání autorky, např. v diplomové práci.

Z hlediska stylistiky a formálního zpracování je práce standardní, někdy se zde vyskytují ne plně srozumitelné formulace, pramenící nejspíše z překladu citovaných anglických originálů (viz. str. 9, první odstavec). Také se z obsahového hlediska neliší závěr a anglické shrnutí.



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut sociologických studií
Katedra veřejné sociální politiky



**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „chvalitebně“.**

Datum: 11. 6. 2012

Podpis: