

POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autorka práce: Tereza Barešová

Název práce: Auto – sluha nebo pán?

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano. Výběr literatury měl sloužit především k vymezení výzkumných otázek a jejich přesnějšího rozpracování, což bezesbytku plní. Zaměření práce proto není teoreticky naivní, ale naopak zasazené do tradice promýšlení techniky.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka opravdu vychází ze zkušenosti, kterou samostatně vztahuje k položeným otázkám. Kombinace dvou metod (zúčastněného pozorování a rozhovoru) jí to umožnila, v interpretaci užívá i kontrastu, který tak vzniká.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Autorka je opatrná ve vyvozování závěrů, ale tam, kde tak činí, jsou její závěry na místě.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka píše uvážlivě a stručně, což oceňuji – a bohužel dnes zdaleka nepovažuji za samozřejmé.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Nemám další připomínky.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Myslím, že by autorka mohla při obhajobě ukázat, jak přesně její práce rozšiřuje popis, který nabízí v práci využitá literatura.

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce má za cíl prozkoumat podoby adaptace a automatizace na techniku v případě užívání automobilu k jízdě do zaměstnání. Pojmy vymezující substantivní oblast pocházejí primárně z filosoficko-antropologických a obecně společenskovedních studií techniky z první poloviny dvacátého století M. Schelera a O. Spenglera. Tyto autory zcela přirozeně doplňuje v dané věci J. Keller. Autorka pomocí vlastního výzkumu přesvědčivě popsala významové posuny, k nimž v reflexi užívání techniky v důsledku automatizace a adaptace dochází.

Práce splňuje akademické nároky citování a dokládání vlastních tezí. Je navíc napsaná kultivovaným a skromným jazykem bez zbytečnosti.

Za nejvýznamnější považuji na práci jednotlivá pozorování významových posunů, která opravdu a doloženě pocházejí ze zkušenosti autorky.

*K práci nemám další připomínky, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.*

Datum: 11. června 2012

Podpis: