

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Dvořáková

Téma a rozsah práce: Trest smrti /89 stran/

Datum odevzdání práce: 11.4.2012

Aktuálnost tématu: Téma není aktuální, neboť naše trestní právo trest smrti nezná, ani nelze očekávat jeho obnovení v příštích letech. Nicméně v rámci pojednání o trestu smrti je možno ujasnit řadu teoretických otázek postupu právního státu při ochraně před kriminalitou i ověřit, zda sankce, jež ho nahradily, plní svou funkci.

Náročnost tématu: Jedná se především o náročné penologické téma. Autorka pojala svou práci velmi extenzívně. Pojednává o otázkách účelu trestu, o trestu smrti v dějinách lidstva, o způsobech poprav /např. si všímá – byť okrajově – i patřičné délky provazu při popravách vykonávaných oběšením – str. 18/ vývoje právní úpravy ve světě a zvláště na území ČR, trestu smrti v současném světě a zejména se vyjadřuje k argumentům retencionistů a abolicionistů i k jiným otázkám.

Kritéria hodnocení práce: Cíle práce byly splněny. Práce je vynikající, autorčiny výklady jsou zasvěcené a většinou mají patřičnou hloubku. Autorka přichází s návrhem dát doživotnímu trestu odnětí svobody podobu absolutně určitého trestu a vyloučit u něho podmíněné propuštění /toto pojetí by ovšem předpokládalo omezení práva prezidenta udílet milost/. Práce se opírá o rozsáhlou literaturu. Mimo pozornost autorky zůstala – bohužel – velká část české odborné literatury věnovaná bezprostředně problematice trestu smrti, která byla konec konců teoretickou přípravou na zrušení trestu smrti v Československu a řešení otázek s tím spojených /viz např. práce citované v Jubilejním sborníku Právnická fakulta UK 1348 – 1998, str. 118-121/. Práce má patřičnou úroveň i z formálního hlediska. Autorka zpracovala řadu tabulek a grafů týkajících se např. trestu smrti v současném světě a obohatila práci i vlastními fotografiemi některých dokumentů.

Případné další vyjádření k práci:

Str. 54/dole – Nejvyšší soud USA v roce 1972 „zneplatnil všech 41 státní právních úprav trestu smrti“

Str. 60 – Správně autorka upozorňuje, že porovnávání nákladů na trest smrti a na doživotní tresty vychází pravidelně z poměrů v USA a že je nutno to mít na mysli.

Str. 68, 69 – Nové ustanovení zakazující podmíněné propuštění u doživotních trestů odnětí svobody by mělo být označeno jako 6. odst. § 88 TZ a 5. odst. § 88 TZ byl zůstal beze změny?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: doporučuji

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne: 15. května 2012

Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.
oponent diplomové práce