

**Hodnocení**  
**diplomové práce pana Miloše Lipperta**

**Daňové aspekty vlastnictví nemovitostí –**  
**- komparace české a německé právní úpravy**

---

Pan Miloš Lippert si za téma své diplomové práce zvolil právní úpravu daně z nemovitostí, a to ve formě srovnání platné právní úpravy v České republice a ve Spolkové republice Německo.

V úvodní části autor vysvětluje pojetí své diplomové práce a její rozčlenění. V této části autor rovněž objasňuje cíle, které si při zpracování zvoleného tématu klade.

V první kapitole, nazvané Česká právní úprava, se autor zabývá základním rozbořem daně z nemovitostí. V historickém úvodu velmi stručně objasňuje vývoj zdanění nemovitostí od daňové reformy v roce 1928 po současnost. Následně se zabývá prameny platné právní úpravy a rozebírá předmět zdanění a otázku, kdo je poplatníkem daně. Velmi podrobně je zpracována část věnovaná otázkám sazby daně, v další části se autor zabývá otázkami osvobození od daně z nemovitostí.

Do první kapitoly zařadil autor i rozbor daňového řízení. Zabývá se otázkami daňového přiznání, vysvětluje termíny splatnosti daně. V závěru první kapitoly se autor pokusil načrtnout další očekávaný vývoj zdanění nemovitostí v České republice.

Druhou kapitolu věnoval pan Lippert německé právní úpravě. Členění druhé kapitoly je obdobné, jako v případě rozboru české úpravy v kapitole první.

V rámci této kapitoly se autor neomezuje jen na prosté vysvětlení německé úpravy daně z nemovitostí, ale snaží se vždy upozornit na základní odlišnosti od české právní úpravy.

V závěrečné části autor shrnul výsledky, k nimž při zpracování zvoleného tématu dospěl. Provedl stručné srovnání obou rozebíraných právních úprav v oblasti předmětu daně, jejího subjektu, základu daně i sazby daně, osvobození od daně i daňového řízení. V rámci hodnocení ekonomické dimenze daně z nemovitostí upozornil, že daň z nemovitostí patří mezi daně neekonomické a přiklonil se k závěru, že by tato daň mohla být zrušena, přičemž se dokonce vyslovil pro zákaz všech majetkových daní přímo v Ústavě. Při zachování této daně se pokusil alespoň navrhnout *de lege ferenda* změny, které zhodnotil jako rozumné, zejména stanovení základu daně na principu hodnoty zdaňované nemovitosti a možnost, aby dlužná daň vážla na předmětné nemovitosti jako věcné břemeno, což by znamenalo jistotu, že bude vybrána.

Předloženou diplomovou práci hodnotím kladně. Autor se snažil o komplexní zpracování problematiky a samostatný kritický přístup ke zvolenému tématu. Citace odborné literatury odpovídá zvyklostem vědecké práce. Práci doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 22.5.2006

JUDr. Petr Novotný