

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK Oponenta

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Bc. Šárka Gabrielová</b>	<b>Oponent diplomové práce:</b> <b>Ing. Petr Svoboda, Ph.D.</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>KARIÉRNÍ RŮST A DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ ŘEDITELŮ MATEŘSKÝCH ŠKOL</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		<b>X</b>		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.			<b>X</b>	
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		<b>X</b>		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>X</b>		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>X</b>			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	<b>X</b>			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu			<b>X</b>	
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- rozsáhlá, ale důležitá kapitola je věnována zákonnému vymezení dalšího vzdělávání vedoucích pracovníků ve školství,
- kvalitní popis současného stavu nově připravovaného kariérního systému pro české školství se vztahem ke kariérnímu systému pro pedagogy,
- autorka volí vhodnou českou odbornou literaturu,
- smysluplně a vhodně založen dotazník,
- přehledná interpretace dat z dotazníkového šetření.

### **Nedostatky práce:**

- v teoretické části práce obsahuje málo tabulek, grafů, schémat, obrázků pro lepší a názorné srovnání zjištěných skutečností,
- absence názvů tabulek a grafů včetně jejich číslování,
- nepřehlednost některých grafů,
- sporadicky chybějící objektivní stanovisko k dané problematice.

### **Hodnocení práce:**

Práce splňuje kritéria pro závěrečné práce. Dokládá dostatečnou kompetentnost autorky pro její další samostatnou odbornou/profesní činnost.

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím známkou **velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Plánujete návrhy pro management vzdělávání aplikovat do praxe? Jak?
2. Uvažovala jste využít ve svém výzkumu metodu rozhovoru?

V Praze dne 18. 5. 2012

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.