



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Milada Krampotová  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Etická výchova  
Vedoucí práce: dr. Vojtěch Eliáš  
Rozsah práce: 78 stran, 178 171 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce se zabývá projektem Etické výchovy zařazeným do Rámcového vzdělávacího programu v ČR. Studuje ho z hlediska vlastního obsahu a z hlediska širších souvislostí. Postupuje metodami komparační a analytickou.

Práce je rozčleněna do 7 kapitol, z nichž se základního tématu práce přímo týkají kapitoly 4 až 7. Kapitoly 2 a 3 přináší ucelené pojednání o křesťanské etice a psychologii morálního vývoje člověka.

Seznam literatury je dostatečně obsáhlý. Je logicky rozdělen na prameny a sekundární literaturu, jednotlivé položky v něm ovšem nejsou vždy správně zařazeny (např. církevní dokumenty patří mezi prameny). Bible, na jejíž text se autorka vícekrát odvolává, není v seznamu uvedena vůbec, čtenář se nedozví, jakého překladu a jakého systému zkratk biblických knih autorka užívá.

Jazykově je práce většinou na dosti vysoké úrovni, autorka formuluje obratně a kvalifikovaně a její sdělení jsou zcela srozumitelná. Občas se však v textu vyskytují hrubky (viz str. 52, 53, 58 shoda podmětu s přísudkem a odpovídající zájmena ve vztahu k substantivu "téma").

Jednotlivé kapitoly jsou samy o sobě zpracovány velmi dobře a oponent je vysoce oceňuje. Práce však poněkud postrádá jejich hlubší propojení. Autorka sice shromažďuje velké množství kvalitních poznatků a přináší v závěru několik cenných konstatování, klade je však vedle sebe poněkud izolovaně. Jednotlivým kapitolám by velmi prospěly dílčí shrnující závěry a úvody, které by jak autorce tak čtenářům umožnily dobře sledovat postup práce a zásadněji propojit nashromážděné poznatky.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pokuste se, na základě své práce, stručně ukázat jasné hodnoty, logické limity i případné nedostatky či vady projektu Etická výchova v perspektivě a) pedagoga-křesťana, který má tento předmět vyučovat, a b) rodiče-křesťana, jehož děti se budou výuky účastnit.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. 5. 2012

Podpis: