



**POSUDEK KONZULTANTA**  
na diplomovou práci

**DVOJKOLEJNOST PRÁVNÍ ÚPRAVY DOMINANTNÍHO POSTAVENÍ V SOUTĚŽNÍM PRÁVU EU**

diplomant: **Jan Pavel, LL.M.**

konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A;**

oponent: **JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.;**

- 
1. Téma, které si diplomant zvolil pro svoji diplomovou práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální, tak jak soutěžní právo EU stále více zasahuje do vnitrostátních úprav členských států EU. Diplomová práce je tím přínosnější, že její téma je horizontální - průřezové. Téma však je rovněž vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomant téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
  2. Práce je přehledně členěna; tato struktura je pro dané téma vhodná. Lze snad jen litovat, že v rámci práce o rozsahu 87 stran vlastního textu jsou vlastní cíle práce definovány až na straně 26.
  3. Obsah práce odpovídá cíli diplomové práce na právnické fakultě, totiž pokusu o vědeckou analýzu právního problému obsaženého ve zvoleném tématu. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení. Dostatečná je práce s literaturou. Shrnutě, jde o velmi přehledný diskusní úvod do problematiky zvoleného tématu. Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za dostačující.
  4. Práce vznikala v poměrně krátkém časovém období a přesto vykazuje až překvapivou dospělost, převyšující standardy diplomové práce.
  5. Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě.

V Praze dne 27.4.2012

Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A