

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Alena Baxová

Termín SZZ: květen 2012

Název DP: Názory současných matek na výchovu a vzdělání dětí mladší tří let

Datum posudku: 14. 5. 2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: <b>PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomová práce se věnuje aktuálně diskutované problematice institucionální péči a výchovy dětí mladší tří let. Autorka prokázala orientovanost v oblasti péče o děti mladší tří let v České republice i ve vybraných státech EU (Francie, Belgie, Dánsko, Finsko, Švédsko, Rakousko a Německo). V úvodní kapitole se zaměřila na problematiku raného vývoje dítěte, kde vymezuje základní pojmy a zdůrazňuje, že pro ranou etapu života dítěte je nezbytné uspokojování základních primárních potřeb dítěte a zdůvodňuje význam primární vazby mezi matkou a dítětem, kdy analyzuje názory na teorii připoutání (Bowlby, Šulová, Mahlerová, Vágnerová, Říčan, Matějček). Dále autorka popisuje jednotlivé služby denní péče o děti mladší tří let v České republice v souvislosti s rodinnou politikou a Barcelonských cílů. Autorka prokázala schopnost fundovaně pracovat s odbornou literaturou, vše je velmi pečlivě zdokumentováno. Při zpracování diplomové práce vycházela z dostupných aktuálních českých i zahraničních zdrojů.

Cílem praktické části, kterou autorka realizovala jako kvalitativní regionální šetření, bylo zjistit, jaké jsou názory matek na péči dětí mladší tří let. Celé výzkumné šetření je perfektně zdokumentováno, získaná data jsou přehledně prezentovaná, o čemž svědčí i precizně zpracované přílohy (např. Záznam rozhovoru s chůvou, s dětskou zdravotní sestrou, ukázky nabízených hlídacích služeb, ukázka kategorizace získaných dat atd.). Autorka získaná data velmi dobře interpretuje, porovnává a vyjadřuje i své stanovisko, kdy se opírá o další výzkumy, odborné názory, ale i vlastní pedagogickou praxi (např. s. 101).

Celkově se jedná o kvalitně zpracovanou diplomovou práci, kdy autorka projevila i velké osobní zaujetí pro zkoumanou problematiku. Doporučuji autorce, aby výsledky svého šetření prezentovala v časopisech pro učitelky mateřských škol.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Oceňuji, že autorka v práci zmiňuje i posun ve svých názorech na zkoumanou problematiku (s. 97) a vysoce hodnotím kvalitně zpracovanou diskuzi, kdy autorka srovnává výsledky svého šetření s výsledky organizace Gender studies (s. 100) a dalšími výzkumy. Autorka si je vědoma, že získaná data nelze zobecňovat s ohledem na velikost výzkumného vzorku

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

V závěru práce (s. 106) uvádíte přínos diplomové práce i pro vaši pedagogickou profesi, kdy tvrdíte, že „*nový ucelený pohled na problematiku denní péče o děti mladší tří let v ČR i zahraničí by mohl být inspirací při zřizování tzv. jeslových tříd při mateřských školách*“  
Prosím o prezentování základních principů, jak by jeslové třídy mohly v praxi fungovat (organizace, personál – jeho vzdělání, počet dětí ve třídě a věkové uspořádání dětí ve třídě, vzdělávací program atd.)

**Doporučuji k obhajobě:** ANO NE**Návrh hodnocení:**

<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovuje
---	--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

**Podpis:**