

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Alena BAXOVÁ**

Termín

SZZ: květen 2012

Název DP: **Názory současných matek na výchovu a vzdělání dětí mladších tří let**

Datum posudku: 14.5.2012

Vedoucího práce : PhDr.Jana Kropáčková,PhD	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc.PhDr Eva Opravilová,CSc

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční		B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce v širokém kontextu pečlivě mapuje aktuální společenský problém s přehledem a informovaností. Zejména teoretická část dokládá fundovanou schopnost analýzy a interpretace použitých zdrojů a jejich komparace s vlastní zkušeností. Jde o velmi solidní zpracování zvoleného tématu s naplněním požadavků na obsahovou i formální stránku.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka s oporou o dostupné zdroje shromáždila bohatou dokumentaci, jejíž pomocí charakterizovala současný stav řešení problému u nás a ve vybraných zemích, která má aktuální informační hodnotu a může posloužit jako inspirační zdroj k dalšímu šetření.. Nápaditě zjišťovala a popsala situaci ve vybrané lokalitě v níž se podařilo současný stav i specifické problémy této lokality. Rovněž prostřednictvím rozsáhlé funkční přílohy se podařilo ukázat problematiku v širších souvislostech. Vlastní výzkum názorů matek zůstal na úkor všeobecné informovanosti poněkud na povrchu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Pokuste se vysvětlit některá zjištění v rozdílech názorů matek vzhledem k jejich věku, vzdělání a popřípadě i zaměstnání.
2. Zvažte, co považujete v profesní přípravě pracovníků s dětmi do tří let za nejdůležitější.

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: