

OPONENTSKÝ POSUDEK

diplomové práce Magdaleny Kubátové „Zapsané partnerství a jeho možné majetkové důsledky.“

Předložená diplomová práce obsahuje 53 stran výkladového text, seznam literatury a 22 stran různých, zajímavých příloh – zajímavé jsou zejména seznamy poslanců a jejich hlasování při projednávání (zejm. zamítnutí) návrhů zákona o registrovaném partnerství postupem několika let v Parlamentu ČR. V připojených přílohách autorka podala přehled o právní úpravě homosexuálních vztahů v jiných státech Evropy (celkem 15 států)

V úvodu své práce autorka přesně vytýčila čím se chce zabývat: jednak porovnává „pozice homosexuálních párů v ČR dle různých návrhů zákonů o registrovaném partnerství se současným před a po přijetí zákona o registrovaném partnerství, to vše se zaměřením na majetkoprávní aspekt tohoto soužití“. Práce je systematicky rozčleněna do sedmi kapitol. Každá kapitola pak je věnována konkrétní právní problematice majetkových vztahů (majetkové poměry partnerů, podnikání, bydlení, vzájemná vyživovací povinnost, dědění, veřejnoprávní aspekty – daně atd.)

Tuto systematiku považuji za velmi vhodnou a přehlednou. Dává totiž možnost uceleně se konkrétními právními otázkami zabývat de lege lata, event. de lege ferenda.

Upozorňuji též na výstižný, stručný a příkladný úvod věnovaný historickému vývoji homosexuality a registrovaného partnerství na našem území.

Závěr práce je velmi zdařilý. Autorka v něm nejdříve hodnotí společenské i politické aspekty, které provázely projednávání tohoto zákona (celkem sedm předloh) a zejména svým způsobem „znehodnocujícího“ postupu státních orgánů ve finiši. S tím, co k této otázce uvádí diplomantka na str. 51 se plně ztotožňuji. Taktéž souhlasím se všemi závěry, které autorka uvádí, zejména pokud jde o oblast majetkovou. Kritika i nároky de lege ferenda jsou namístě. Diplomantka výborně zvládla celou problematiku i bohatou literaturu, jejíž seznam uvádí a jež se odráží v četných poznámkách a odkazech, jež jsou uvedeny v počtu 97.

Upozorňuji ještě na kapitolu „Veřejnoprávní aspekty“. Autorka důkladně a příkladně sestavila obraz vývoje názorů zákonodárce na tuto problematiku v průběhu projednávání jednotlivých návrhů. Zachytila tuto problematiku pečlivě a dokumentárně. Zajímal by mne

autorčin názor na to, zda by mohli být registrovaní partneři v této oblasti zrovnoprávněni s manžely, či do jaké míry?

Práci plně doporučuji jako více než vyhovující k ústní obhajobě.

V Praze dne 3. května 2006

Doc. Dr. Senta Radvanová, CSc.
oponent diplomové práce