

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK Oponenta

Autor diplomové práce: Vladimír Očenášek	Oponent diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Řídicí činnosti orgánů zajišťující společnou část maturitní zkoušky v náběhové fázi v roce 2011	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.			X	
F2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.		X		

Klady práce:

Společná část maturitní zkoušky a vyhodnocení názorů na její přípravu a realizaci je velice aktuálním tématem současného českého školství. Celý proces tzv. státní maturity vyvolává stále silné emoce ve školském terénu, proto budou jistě podobné dílčí sondy přínosné pro objektivní hodnocení.

Autor se snažil o široké uchopení problematiky, zajímavá je komparace situace v zahraničí – ovšem byl bohužel použit jediný informační zdroj a s touto oblastí není dále vůbec pracováno. Je patrné autorovo zaujetí a znalost problematiky.

Ve srovnání s předchozí verzí práce je patrný posun, ovšem spíše v kvantitativním úhlu pohledu, rozsah práce je adekvátní.

Závěrečné otázky výzkumného šetření jsou dobře statisticky zpracovány

Nedostatky práce:

Ačkoli autor upřesnil cíl své závěrečné práce, přesto se snažil jít do veliké šíře (byla vymezena cíli dílčími), následkem čehož zůstala jistá míra povrchnosti.

Práce je nepřehledná. Výzkumná část nemá jakýkoli úvod, není stanoven cíl výzkumu, výzkumná otázka, předpoklad, hypotéza či tvrzení. Nevhodně pokládané otázky obsahující obtížně kvantifikovatelné veličiny či údaje subjektivně podmíněné. Některé otázky byly značně dlouhé, dotazující se na více jednotlivostí, proto jejich vyhodnocení nepřináší adekvátní zjištění.

Teoretická část je prakticky pouhý popis situace, obsahuje dlouhé citace zákonů, jistě by stačil odkaz na přesné místo. Kladně hodnocené zaujetí někdy sklouzne do méně odborného stylu práce.

Hodnocení práce: DOBŘE

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Připravte konkrétní formulaci cíle své diplomové práce
2. Uvádíte, že politické strany slibovaly maturitu jako vstupenku na VŠ. V čem spatřujete příčiny zdrženlivosti vysokých škol v této oblasti?