

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Světlana Studená

Srovnávací reklama – vývoj úpravy v českém právním řádu

Práce odevzdána dne 6.4.2012

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro svoji práci vybrala téma, které není příliš zpracováno, a proto samo o sobě má velký význam nejen z hlediska teorie, ale zejména z hlediska praxe. Diplomantka se práci věnovala z několika pohledů, nejen v rámci českého právního prostředí, ale také mezinárodního, a to zejména evropského. Kladně je třeba hodnotit také historický exkurs diplomantky.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě je poměrně náročné, a to zejména z toho důvodu, že současná právní úprava navazuje na historickou právní úpravu první republiky a snaží se o jakousi kontinuitu úpravy srovnávací reklamy. Zároveň však je nezbytně nutné vycházet zejména z evropských předpisů, a to je konec konců hlavním vodítkem, neboť rozhodnutí ve věci srovnávací reklamy v České republice moc není.

Diplomantce se právě toto podařilo a velmi dobře se zhostila úkolu, který si vytýčila, a to celkového popisu otázky srovnávací reklamy.

III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo zaměření se na skutečnou úlohu srovnávací reklamy v českém právním řádu a možnosti jejího budoucího vývoje. To se diplomantce bezesporu podařilo a je třeba velice kladně hodnotit její práci s evropskou literaturou i judikaturou. Výhledy do budoucna jsou samostatnou kapitolou, zejména s přihlédnutím k rekodifikaci.

Diplomantka jistě pracovala samostatně. O tom svědčí jednak práce s literaturou a judikaturou, ale také její přístup, kdy práci konzultantovi předkládala opakovaně a o otázkách, které chtěla zkoumat, s ním diskutovala.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomantka vůbec toto téma vybrala. Jakékoli téma, které je neotřelé, nové je poměrně náročné na zpracování. Další skutečností, kterou je třeba vyzdvihnout, je historický exkurs a promítnutí historického vývoje do úvah o budoucí úpravě.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je dle názoru diplomantky současná právní úprava dostačující pro ochranu proti nedovolené srovnávací reklamě?

Dovede si diplomantka představit, že by existoval samostatný právní předpis srovnávací reklamu upravující?

Mimořádně oceňuji komentář k „svépomoci“ na str. 49 a násl. Mohla by diplomantka definovat dále a hlouběji podmínky tzv. svépomoci, které jsou v praxi velice účinné?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože diplomantka splnila veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos nejen teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 17. dubna 2012


JUDr. Vít Horáček, Ph.D.