

## **Posudek oponenta diplomové práce Karla Kubeše: „Vývoj pozemkového vlastnictví na území ČR, role a zásahy státu“**

Diplomová práce Karla Kubeše na téma „Vývoj pozemkového vlastnictví na území ČR a zásahy státu“ byla odevzdána 5. dubna 2012. Práce má celkem 122 stran, z toho 103 stran vlastního textu a skládá se ze sedmi kapitol včetně úvodu a závěru, 4 grafických příloh, seznamu pramenů, česky a anglicky psaného abstraktu s uvedením klíčových slov. Splňuje tak veškeré formální požadavky kladené na diplomovou práci.

**Aktuálnost tématu.** Byť se jedná o téma práce, které se soustřeďuje na moderní historii pozemkového vlastnictví, jeho význam pro současnost a aktuální přesahy jsou značné. Posuzovaná práce se zaměřuje zejména na zásahy státu do vlastnického práva k pozemkům, což je téma stále aktuální a znalost historie v tomto směru je jednoznačně nezbytná k řešení otázek *pro futuro*. Rozsáhlé změny v pozemkovém vlastnictví, ke kterým došlo v nedávné době, stále vyvolávají řadu praktických a teoretických otázek a řada jevů souvisejících se změnami v pozemkovém vlastnictví zůstává nedořešena (např. stále aktuální otázka restitucí církevního majetku).

**Náročnost tématu** je dána zejména složitostí změn, ke kterým prošlo pozemkové vlastnictví resp. právní vztahy k půdě v moderní historii. Práce vyžaduje orientaci v širokém množství právních předpisů jak z oblasti veřejného tak soukromého práva včetně jejich proměn v delším časovém období a současně znalost historických a politologických souvislostí. Z těchto důvodů považuji téma práce za velmi náročné.

**Hodnocení práce.** Posuzovaná práce se vyznačuje nejen nadprůměrným rozsahem, ale též nadprůměrnou úrovní zpracování. Autor velmi dobře pracuje s adekvátním množstvím pramenů včetně využití soudní judikatury, které je s ohledem na téma práce nezbytné. Drobnou připomínkou v tomto směru mám k neuvedení seznamu použitých judikátů v seznamu pramenů. Z posuzované práce je znát, že se autor s tématem práce podrobně seznámil a to jak po právní tak po věcné stránce, když je text na mnoho místech doplněn též věcným údaji (nejčastěji ve formě tabulek). Byť je práce ve značné míře popisného rázu nechybí autorovy vlastní názory a kritický přístup, to se projevuje zejména ve 2. kapitole (vymezení pozemkového vlastnictví a vlastnického práva) a dále pak v v šesté kapitole věnované změnám v pozemkovém vlastnictví po roce 1989 a v závěru práce.

Práce je logicky dobře uspořádána, systematika sleduje jednotlivé etapy vývoje pozemkového vlastnictví od roku 1918 po současnost. Z hlediska komplexnosti tématu je možná příliš prostoru věnováno historickým a politologickým souvislostem, nikoli však na úkor právních aspektů tématu. Stranou zájmu zůstává otázka evidence vlastnického práva k pozemkům. Výborné úrovně dosahuje práce po stránce grafické a jazykové.

**Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě.** Celkově hodnotím diplomovou práci Karla Kubeše jako výbornou a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě.** V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomant věnoval těmto otázkám:

1. Charakterizujte problematiku restitucí církevního majetku s důrazem na aktuální stav.
2. Charakterizujte (s ohledem na zásahy státu do pozemkového vlastnictví) právní úpravu zákona č.218/2004 Sb. (novela zákona 114/1992 Sb.), kterým byly jeskyně vyloučeny z předmětu vlastnictví.