

Posudek oponenta diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Radka Sirotková

Název práce: Přínos odborné praxe pro studenty středních odborných škol

Vedoucí práce: Doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 16

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. V čem byste prohloubila praxi studentů odborných škol v oblasti sociální péče ?
2. Jak lépe organizovat praxi studentů odborných škol, aby jim zajistila snadnější uplatnění v zaměstnání ?
3. Jak odstranit z pedagogické praxe používání studentů k činnostem vůbec nesouvisejícím s jejich studiem ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Posuzovaná diplomová práce věnuje pozornost problematice praxe studentů středních odborných škol na pracovištích jejich budoucí profese. Autorka věnuje svoji pozornost jak vývoji odborného vzdělávání a využití praxe v historii, tak současným problémům zejména v oborech zaměřených na sociální práci. V této oblasti se opírá i o výsledky zjištění pracovníků NÚOV. Teoretická část až na několik drobných chyb (např. Výzkumný ústav odborného školství neměl zkratku VÚOV, ale VÚOŠ) a není uvedena ani školitelka, splňuje požadavky na tento typ atestu. Empirická část je poněkud slabší. Není jasně formulován problém šetření. To bylo realizováno na třech školách (chybí přesné označení) formou dotazníku, studiem materiálů a dodatečnými rozhovory. Dotazník je koncipován laicky a nemůže přinést ve své formulaci potřebné informace. Závěry, které mohou vycházet spíše ze sondy, než z výzkumu (omezený počet pracovišť), se opírají více o zkušenost autorky, než o výsledky šetření. Pozitivní je navzdory tomuto stavu to, že se autorka pokouší výsledky svých zjištění konfrontovat s výsledky šetření pracovníků NUOV.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 23.7.2012

Doc.PhDr.Jiří Pelikán, CSc, oponent

