

## **Abstrakt v českém jazyce**

V rámci reformy veřejné správy, jejímž cílem je zefektivnění fungování orgánů veřejné správy, byl přijat, *inter alia*, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „**stavební zákon**“) nahrazující předchozí právní úpravu na úseku územního plánování a stavebního řádu.<sup>1</sup> Stavební zákon tedy zavedl s účinností od 1.1.2007 na úseku stavebního řádu nové instituty – pro účely této práce se zaměříme na institut veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby a institut zkráceného stavebního řízení jako alternativy povolovacího režimu provádění staveb.

Zavedením institutu veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby a institutu zkráceného stavebního řízení bylo sledováno zejména ulehčení práce přetíženým stavebním úřadům a současně též urychlení a zjednodušení procesů povolování staveb. Také se jedná o reakci na zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „**správní řád**“) a zde zakotvený princip subsidiarity vyjadřující, že vydání jednostranného vrchnostenského rozhodnutí (v tomto případě „*stavebního povolení*“) je v podstatě chápáno jako poslední možnost, přičemž je preferováno přímé zapojení zainteresovaných subjektů.

Cílem předkládané práce je analyzovat aktuální právní úpravu institutu veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby a institutu zkráceného stavebního řízení s přiblížením navrhovaných změn zamýšlených novelou zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „**návrh novely stavebního zákona**“).<sup>2</sup>

Práce je rozdělena do dvou velkých kapitol. V kapitole první je přiblížen institut veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby s krátkým historickým exkursem a obecným úvodem k institutu veřejnoprávních smluv. Kapitola druhá je věnována institutu zkráceného stavebního řízení a s tím souvisejícím otázkám právní povahy autorizovaného inspektora a jím „vydaného“ certifikátu.

I přesto, že lze přijetí institutu veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby a institutu zkráceného stavebního řízení na úseku stavebního řádu kvitovat s povděkem, jedná se díky legislativním opomenutím o instituty upravené příliš stručně a vágně, čímž dochází v praxi stavebníků a stavebních úřadů k častým aplikačním problémům. Oba dva instituty jistě naplňují své předpoklady, kvůli nimž byly přijaty, tzn. demokratizaci veřejné správy, odlehčení stavebním úřadům a větší ingerenci zainteresovaných subjektů do těchto alternativ povolovacího režimu provádění staveb.

---

<sup>1</sup> Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (účinný do 31. 12. 2006).

<sup>2</sup> Návrh novely stavebního zákona byl předložen vládou ČR Poslanecké sněmovně ČR dne 16.1.2012. Návrh novely stavebního zákona je veden jako sněmovní tisk č. 573.

Nicméně již během krátké doby účinnosti stavebního zákona vyvstaly zásadní právní otázky a nejasnosti týkající se zejména institutu zkráceného stavebního řízení a právní povahy autorizovaného inspektora a jím „vydávaného“ certifikátu, které byly z velké části vyloženy a dotvořeny rozhodovací činností správních soudů. Pokud se má zcela naplnit účel těchto institutů a mají být tyto instituty využívány stavebníky přednostně před klasickým stavebním řízením, tak musí právní úprava veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby a zkráceného stavebního řízení doznat větší změny.

Návrh novely stavebního zákona se hodlá s těmito „nešvary“ popasovat, když zcela správně hodlá zpřesnit úpravu postupu stavebníka i stavebního úřadu při uzavírání veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby, podrobněji upravit požadavky na obsah návrhu a připojených dokladů a hlediska pro posouzení, zánik účinků veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby, možnost prodloužení účinků či odstoupení stavebníka od veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby, úpravu možnosti přezkumu veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby a lhůty pro přezkumné řízení. V případě zkráceného stavebního řízení zejména vítám větší zapojení stavebního úřadu po oznámení certifikátu autorizovaným inspektorem a možnosti takto oznámený certifikát nějakým způsobem revidovat. Nelze ovšem ještě předjímat definitivní finální podobu této novely, jelikož návrh novely stavebního zákona zatím prošel pouze 1. čtením legislativního procesu.