

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Raiser Gabriela
Téma práce:	Dokazování v daňovém řízení
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	4. dubna 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k daňovému řízení a správě daní. Dokazování v rámci správy daní je velmi zajímavým tématem. Nyní je tato skutečnost podpořena tím, že od 1. ledna 2011 nabyly účinnosti nový daňový řád a je nutné se vypořádat s touto novou právní úpravou. Z uvedeného důvodu se domnívám, že diplomová práce na téma „Dokazování v daňovém řízení“ může být přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, na které je pohlíženo spíše z praktického než teoretického hlediska. Bylo by proto vhodné, aby se diplomantka zaměřila na toto téma i z hlediska teoretického. Problematiku dokazování v daňovém řízení není možné zvládnout bez studia celé řady podkladů a bez teoretických právních znalostí zejména procesního práva, a to nejenom daňového, ale i trestního, správního a občanského. Vstupními údaji pro zpracování diplomové práce by měly být nejenom odborné monografie, časopisecké články, relevantní právní předpisy, ale rovněž soudní rozhodnutí. Téma vyžaduje zvláště popisnou, deduktivní, analytickou a syntetickou metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury, abstraktu v českém a anglickém jazyce a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl diplomové práce (*na straně jedné podat ucelený pohled na problematiku důkazního břemene v daňovém řízení... .. Na straně druhé práce poskytuje detailní pohled na nejasná a problematická ustanovení daňového řádu týkající se důkazního břemene správce daně i daňového subjektu...*) popisuje její obsah a uvádí literaturu a použité metody, následují části věnované obecně dokazování a specifikům dokazování v daňovém řízení. Následující část se zaměřuje na důkazy a důkazní prostředky. Stěžejní částí diplomové práce je část pojednávající o důkazním břemenu. Určité shrnutí diplomové práce a zobecnění závěrů v ní uvedených je obsaženo v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomantka stručně zaměřuje na obecnou problematiku dokazování. Je vhodné, že diplomantka vychází zejména z odborné trestní a civilní literatury, i když i zde v této části již uvádí určitá specifika dokazování v daňovém řízení. Tato specifika jsou pak plně ukázána v další části diplomové práce, která je rovněž určitým obecným pojednáním, i když v této části již diplomantka začíná pracovat i s judikaturou.

V další části se diplomantka zaměřuje na důkazy a důkazní prostředky. Diplomantka se zabývá vztahem trestního a daňového řízení a rovněž otázkou čestného prohlášení jako důkazního prostředku. Poněkud rozporně působí tvrzení, že v daňovém právu není možné použít čestné prohlášení žalobce a na druhou stranu, že lze použít čestné prohlášení třetí osoby.

Čtvrtá část diplomové práce pojednává o důkazním břemenu. Za klad považuji práci diplomantky s judikaturou, uvádění vlastních názorů a snahu o hledání a označování problémů právní úpravy. Za velmi zajímavé považuji dále pasáž věnovanou negativní teorii důkazní a teorii trvání. Velmi podrobně se diplomantka věnuje i problematice účetnictví a dokazování. Více mohla být rozebrána otázka zneužití práva na str. 40 diplomové práce.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Za pozitiva považuji zejména práci diplomantky s judikaturou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka podala ucelený pohled na problematiku důkazního břemene v daňovém řízení a snažila se objasnit nejasná a problematická ustanovení daňového řádu týkající se důkazního břemene správce daně i daňového subjektu.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná. Možná by bylo vhodnější některé kapitoly ještě dále členit (např. kapitolu 4.1.).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou, příslušnými právními předpisy, internetovými zdroji a zejména judikaturou. Zahraniční literatura používána nebyla, což je dáno zaměřením diplomové práce, a proto tuto skutečnost nepovažuji za nedostatek. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se vhodně zaměřila pouze na důkazní břemeno, což umožnilo uspokojivou hloubku provedené analýzy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce není doplněna grafy a tabulkami, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jakým způsobem by diplomantka změnila ustanovení § 109 zákona o dani z přidané hodnoty? Je v současné době připravována změna tohoto ustanovení?
- Jakým způsobem je v daňovém řízení pohlíženo na institut zneužití práva a jak je to s jeho dokazováním při správě daní?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 24. dubna 2012

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce