

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Darina Bečvářová
Téma práce:	Vybrané problémy dokazování
Rozsah práce:	75 stran
Datum odevzdání práce:	2.dubna 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma procesního dokazování patří k trvale aktuálním tématům civilní procesualistiky a jeho zpracování je proto vždy žádoucí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorčiným tématem není celá problematika dokazování, nýbrž jen některé otázky. Lze tak především hodnotit, zda autorka vybrala instituty nejvýznamnější.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce relativně jednoduchá. Práce má čtyři hlavní části. Jejich názvy nejsou zcela přesné a působí nepropracovaně a zkratkovitě.

4. Vyjádření k práci

Jak již bylo uvedeno shora, autorka si vybrala k podrobnějšímu zkoumání zásadu koncentrace řízení, poučovací povinnost soudu a dokazování v odvolacím řízení. Tento výběr hodnotím jako dobrý. Práce se opírá o přiměřený okruh pramenů literárních i judikatorních.

Úvod práce slouží autorce ke stručnému vysvětlení jejího systematického přístupu k tématu.

V první části práce se autorka věnuje dokazování obecně a její výklady ohledně břemena tvrzení a břemene důkazního hodnotím jako fundované. Pak se již autorka zabývá koncentrací řízení. Pojmové vymezení tohoto institutu by měla autorka opřít o základní teoretický koncept a vyjasnit tak jeho povahu. Totéž platí o druzích koncentrace. Další výklady jsou již popisem platné právní úpravy.

Stejnou výhradu lze uvést i ohledně autorčina vymezení poučovací povinnosti soudu. I zde je uveden pouze jeden zdroj, o který se opírá pojmové vymezení a autorka jej nikterak nekomentuje, ani nekonfrontuje s koncepty jinými. Vlastní výklady o poučovací povinnosti naopak hodnotím jako kompetentní a autorka prokazuje velmi dobrou znalost zkoumané problematiky. Následující část práce se zabývá dokazováním v odvolacím řízení. Tato problematika je s ohledem na platnou právní úpravu nalézacího sporného řízení mimořádně významná a autorka ji zpracovala fundovaně. Závěrečná část práce je rekapitulací obsahu práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost práce se zvolenými prameny poznatků.
Logická stavba práce	Práce má jednoduchou a přehlednou vnitřní systematiku.
Práce s literaturou (využití)	Autorka pracuje se zvolenými prameny adekvátně

cizojazyčné literatury) včetně citací	s výhradami uvedenými shora sub.4.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka překračuje rámec pouhého popisu platné právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz. sub.4.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře.

V Praze dne 4. května 2012

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
oponentka diplomové práce