

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Iva Jahodová
Téma práce:	Finančně právní regulace penzijních společností a penzijních fondů
Rozsah práce:	62 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	3.4.2012

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jako téma své diplomové práce si autorka vybrala téma nových penzijních společností a jejich finančních produktů. Toto téma vzhledem k faktu, že se celá důchodová reforma teprve spouští a ve skutečnosti tedy ještě prakticky nefunguje, považují za velmi aktuální a vhodně zvolené.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je tématem průřezovým, zapadá nejen do oblasti finančního práva, ale vztahuje se také k právu sociálního zabezpečení a vhodné jsou i znalosti sociologické. K tomuto tématu, vzhledem k jeho novosti, je publikována řada spíše odborně-populárních publikací, než publikací odborných, zejména pak ve formě časopiseckých článků či internetových zdrojů. Monografická díla absentují. Zdroje informací jsou tedy relativně složitěji dostupné.

Autorka v úvodu své práce vymezuje cíle, jichž hodlá dosáhnout, a také vědecké metody své práce. Použila přitom při vypracování své diplomové práce zejména metodu analýzy dostupných literárních pramenů a legislativy (včetně důvodových zpráv) a následné syntézy nabytých poznatků.

## 3. Formální a systematické členění práce

Autorka svou práci systematicky uspořádala do následujících kapitol, kterých je včetně úvodu a závěru 9, což je vcelku vyšší počet: 1) Úvod k práci; 2) Úvod do tématu; 3) Důchodová reforma; 4) Penzijní společnost; 5) Důchodové fondy; 6) Účastnické fondy; 7) Distribuce důchodového spoření a doplňkové penzijní spoření; 8) Závěrečná pojednání; 9) Závěr.

Zejména pátá a šestá kapitola se následně dále člení na větší počet podkapitol. Strukturu práce považují za vyhovující.

Práci autorka doplňuje seznamem tabulek, seznamem zkratk, seznamem použité literatury a ostatních pramenů, anglickým a českým resumé a anglickým a českým seznamem klíčových slov.

## 4. Vyjádření k práci

Autorka se ve své práci zabývala zcela novou právní úpravou druhého a třetího pilíře důchodového zajištění z pohledu veřejnoprávní regulace subjektů, které tyto finanční produkty budou nabízet. V době zpracování a odevzdání práce s tímto tématem nebyly žádné praktické zkušenosti a chyběla i většina sekundární legislativy, která by měla některé problematiky konkretizovat. Z tohoto pohledu proto práce diplomantky nebyla snadná.

Autorka proto k práci přistoupila analytickým způsobem a zkoumala jednotlivé prameny, zejména pak legislativu a k ní doprovodné materiály (důvodové zprávy). Nejprve se zabývala obecnými východisky tématu, následně pak přikročila k vlastní subjektům a kvazisubjektům realizujícím důchodovou reformu, tj. k penzijním společnostem, důchodovým fondům a účastnickým fondům.

Vhodně pak upozornila i na nedostatky současného stavu legislativy. A to jak nedostatky spočívající v absenci sekundární normotvorby, tak v chybějící právní úpravě některých aspektů (změny v investorských strategiích, nedostatky v zajištění uspořené částek, nedostatky v přípravě prodejců těchto produktů).

Z formálního hlediska hodnotím práci jako pečlivě zpracovanou, bez jazykových nebo stylistických nedostatků. Práce je poznamenána nižším počtem relevantních zdrojů informací, což je ale vzhledem k novosti tématu akceptovatelné. V ostatním je práce se zdroji odpovídající. Z formálních připomínek bych jen autorce vytknul číslování v práci začínající až od úvodu práce, drobné překlepy (např. absentující „let“ na pátém řádku na str. 32) nebo hypertextové odkazy v poznámkách vytištěné šedě.

Celkově shrnuto se však jedná o velmi zajímavou a velmi dobře zpracovanou diplomovou práci, odpovídajícího rozsahu, úzkého zaměření a bez podstatnějších nedostatků.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle diplomové práce autorka v práci naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce na toto téma vzhledem k novosti této právní úpravy i celkového konceptu důchodové reformy je vysoce autentická, novátorská a velmi přínosná. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v SIS je míra shody 14 %, nicméně se jedná zejména o shodu s texty zákonných předpisů.
Logická stavba práce	Vnitřní systematika práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka k vypracování své diplomové práce využila menšího počtu zdrojů. Z hlediska konkrétnosti české úpravy je to pochopitelné, ale v obecných otázkách bych uvítal vyšší počet použité (zejména zahraniční) literatury. Forma citací je bezproblémová
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je provedena dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z hlediska úpravy hodnotím tuto práci velmi pozitivně.
Jazyková a stylistická úroveň	Až na drobné chyby (spíše překlepy) hodnotím práci jako jazykově a stylisticky velmi zdařilou.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Z jakého základu se počítají příspěvky účastníka na důchodové spoření, pokud je účastník osobou samostatně výdělečně činnou, popř. má jiné příjmy než ze zaměstnání? (Autorka se na str. 8 věnuje spíše zaměstnancům.)
- 2) Jak by podle názoru autorky měla být vyřešena problematika zhodnocování úspor ve výplatní fázi důchodového spoření? Jaké další návrhy úpravy legislativy by k této fázi autorka mohla předložit?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Práci hodnotím stupněm <b>výborně</b> .

V Praze dne 28.4.2012

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce