

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomanta:	Iva Jahodová
Téma práce:	Finančně právní regulace penzijních společností a penzijních fondů
Rozsah práce:	62 stran autorského textu (70 stran včetně příloh a doplňků)
Datum odevzdání práce:	3. 4. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku ze specifické oblasti, kde se setkává státní sociální politika s aktivitami na finančním trhu. Jedná se o činnost a utváření subjektů provádějících komerční penzijní pojištění v rámci tzv. druhého a třetího pilíře důchodového pojištění. Přestože druhý pilíř bude v ČR uveden v život v zásadě až od roku 2013 a právní úprava jej regulující ještě ani není v plném rozsahu účinná, diplomantka si přesto zvolila jako předmět analýzy ve své diplomové práci právě tuto zcela novou a praxí zatím nevyzkoušenou právní úpravu. Diplomantku lze tedy pochválit za odvahu při výběru tohoto nového a navýsost aktuálního individuálně zvoleného tématu diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které se dotýká vedle oboru finančního práva i dalších právních oborů a obsahuje vedle aspektů právních rovněž aspekty ekonomické, sociálněpolitické a finančnětechnické. Odpovědný přístup ke zpracování zvoleného tématu vyžaduje předběžnou obeznámenost s celou řadou ekonomických a ekonomicko-politických postulátů, právních institutů i postupů na finančním trhu, jakož i zevrubnou znalost nové a dosud nezažité pozitivněprávní úpravy, tedy solidní teoretickou průpravu, kterou diplomantka v zásadě osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, v menší míře je zastoupena rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a stejně tak stručného závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použitých zkratk, seznam použité literatury a pramenů, abstrakt v českém i anglickém jazyce a přehled klíčových slov v obou jazycích) – z celkem sedmi kapitol, dělených dále podle potřeby na menší úseky, zabývajících se postupně úvodem do tématu, důchodovou reformou, penzijními společnostmi, důchodovými fondy, účastnickými fondy a distribucí pojistných produktů nabízených těmito fondy. Poslední kapitola před formálním závěrem práce je nazvána „Závěrečné pojednání“ a zůstává poněkud otázkou, proč tento diplomantčin rozsáhlý text nebyl integrován přímo do vlastního závěru, kam by spíše patřil.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomantka vcelku úspěšně postihuje novou situaci vyplývající z důchodové reformy provedené zákony č. 426/2011 Sb. a 427/2011 Sb. Podává nástin procesů a institucí, prostřednictvím kterých bude uvedena reforma

realizována. Vychází přitom často nejen z odborných pramenů rázu literárního, ale i z textů právních norem, které cituje snad až příliš rozsáhle (podstatou diplomové práce skutečně není mechanické opisování, či spíše překopírování textu právní normy v rozsahu převyšujícím vlastní autorský vnos diplomantky a představujícího tedy nadpoloviční část předkládaného textu, jak je to prezentováno třeba na str. 12 - 18 diplomové práce). I přes tento negativní rys je však možno celkově hodnotit předloženou diplomovou práci kladně a považovat ji za diplomantčin vítaný přínos k aktuální diskusi o zvoleném tématu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce dostatečnou měrou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka samostatně a správně identifikovala relevantní právní aspekty zvolené problematiky, jakož i základní prameny dotýkající se tématu diplomové práce. Poněkud menší samostatnost diplomantka prokázala při vlastním zpracování tématu, kdy zůstává často poplatná použitým pramenům včetně pozitivněprávních norem. V práci jsou však přesto přítomny některé diplomantčiny samostatné úvahy.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna, s výhradou již výše zmíněného „dvojitého“ závěru.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s poměrně úzce vymezeným okruhem literatury, včetně několika pramenů zahraničních. Využila rovněž zdroje z internetu. Na citované či jinak použité prameny diplomantka odkazuje v zásadě korektním způsobem v poněkud skromněji dimenzovaném avšak dostatečném poznámkovém aparátu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce má spíše popisný než analytický charakter. Na těch místech práce, kde se diplomantka pouští do určitých analýz zkoumané problematiky v zásadě splňuje očekávání vkládaná do tohoto typu studentských kvalifikačních prací co do úrovně analýzy, méně pak již co do jejich rozsahu a četnosti.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Práce obsahuje několik tabulek umístěných přímo v textu a dobře na text navazujících. Grafy využity nebyly, což však není na závadu práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je dobrá. Práce je téměř prosta gramatických či stylistických pochybení, jinak tak často se vyskytujících u tohoto typu studentských prací.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Mohla by se diplomantka zamyslet nad státními stimuly účasti v druhém i třetím pilíři důchodového pojištění v České republice a do budoucna zhodnotit možnosti a účinnost příslušných státních stimulů v dobách finanční krize a nadměrného dluhu veřejných rozpočtů?

- Mohla by se diplomantka zamyslet nad systémem garancí úspor v systému důchodového pojištění a srovnat jej s garancemi při alternativních formách spoření (resp. investic) na důchod – např. formou bankovních vkladů, nákupu investičních nástrojů, kapitálového životního pojištění apod.
- Mohla by se diplomantka zamyslet nad gramatickou podobou názvu své diplomové práce a odůvodnit její správnost, resp. v opačném případě provést gramatickými pravidly vyžadovanou korekci?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 10. 5. 2012

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy PF UK