

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Táňa Šůsová
Téma práce:	Práva a povinnosti fyzické osoby v řízení o oddlužení
Rozsah práce:	141 stran
Datum odevzdání práce:	2. dubna 2012

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma oddlužení fyzické osoby hodnotím jako mimořádně aktuální. Je tomu tak nejen proto, že v praxi je tento institut v současnosti velmi častý. Kromě toho jde o institut v našem právu relativně nový. I to jsou důvody, které vyžadují analýzu tohoto právního institutu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Faktory uvedené zde shora sub. 1. představují pro diplomanta značné nároky. Jde navíc o institut svou povahou multidisciplinární. Do jaké míry se autorka s nároky svého diplomového úkoly vypořádala bude předmětem níže uvedeného hodnocení.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické rozvržení a zpracování tématu hodnotím jako dobře propracované, logické a věcně správné. Lepší přehlednosti takto rozsáhlého textu by však prospělo lepší grafické zpracování.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka zpracovala svůj diplomový úkol mimořádně pečlivě a podrobně. Ve svém tématu postupuje logicky a věcně správně od obecných otázek, kterými se zabývá v úvodu své práce, k jednotlivým fázím oddlužovacího procesu. Práce má – kromě úvodní a závěrečné – osm hlavních částí. První a druhá část jsou přitom věnovány obecným otázkám řešení úpadku oddlužením (resp. též vývoji právní úpravy na našem území). Vlastní téma začíná autorka – po vymezení základních pojmů - popisem a analýzou zahájení insolvenčního řízení. Již zde autorka prokazuje výbornou orientaci v právní problematice, kterou zvolila za svůj diplomový úkol. Samostatnost svých úvah prokazuje autorka kvalifikovanou analýzou popisovaných institutů. Autorka argumentuje přesvědčivě, na základě výborné znalosti zvolených pramenů (viz například problematiku prokazování splatnosti vymáhané pohledávky věřitelem). Tímto způsobem, tj. jako fundovaný popis a stejně fundovaná analýza, jsou metodou, kterou jsou autorkou zpracovány i další fáze procesu oddlužení.

Práci doplňuje reprezentativní a obsáhlý seznam použitých pramenů a vzory některých úkonů v rámci insolvenčního řízení.

Autorka tak předložila k hodnocení diplomovou práci, která svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací a v některých ohledech je dokonce převyšuje.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma bylo vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost samostatné práce se zvolenými prameny, stejně jako schopnost

	samostatné a kvalifikované analýzy zkoumané problematiky.
Logická stavba práce	Práce má logickou a věcně správnou vnitřní systematiku.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou na odpovídající úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka nepracuje metodou pouhého popisu platné právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

#### 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by měla autorka rozvinout svou úvahu o budoucí žádoucí úpravě společného oddlužení manželů.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Výborně.

V Praze dne  
4. května 2012

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.  
oponentka diplomové práce