

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Eva Hartmannová**

Název práce: **Pojetí klíčových kompetencí u učitelů a problematika jejich aplikace do vyučování**

Vedoucí práce: doc. PhDr.Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 64

Počet stránek příloh: 6

Počet titulů v seznamu literatury: 17 + 5 internetových zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		X	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

		X	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		X	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Mohla by autorka uvést konkrétněji výzkumy zabývající se kompetencemi (píše, že jsou kvantitativní a vágní – s.43)
- Jak by výzkum ovlivnila jiná souslednost: nejprve pozorování, poté rozhovory?
- Lze z jedné odpozorované hodiny vyvodit závěry týkající se realizace pojetí klíčové kompetence k učení ve výuce?
- Mohla by autorka ještě přesněji popsat kódování při analýze rozhovorů?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Velmi dobře zvolené téma: aktuální, nové, doposud málo zpracované
- Celkové koncepci DP by prospěl přesně zformulovaný cíl, který by napomohl adekvátní struktuře textu. Takto jsou v teoretické části kapitoly, které mají jen volný vztah k tematice (resp. čtenář jej obtížně hledá) – např. vyučovací styly učitelů aj. Jiné pohledy naopak – vzhledem k tématu - zřetelně chybí: hlubší analýza klíčových kompetencí i kompetence k učení, hlubší vhled do učitelova pojetí výuky a možnosti jeho proměny, problematika učitelovy aplikace relativně nových aspektů výuky aj. To se promítá do poměrně povrchní interpretace získaných dat v empirickém výzkumu.
- Podle mého názoru mohla autorka psát text promyšleněji: pokud pracuje v empirické části s pozorovacím archem založeným na podmínkách (příležitostech) pro rozvoj kompetence k učení ve výuce, potom i v teoretické části by takto měl být veden výklad problematiky výuky. V DP je však uvedeno spíše aditivně jen několik učebnicových vhladů typu cíle – strategie – org. formy- metody – práce s chybou. Z textu teor. části také není jasné, s čím bude autorka pracovat v emp. části – s kategorií strategií nebo metod atp.. Teoretické části by prospělo shrnutí, které by připravilo koncepci části empirické.
- Poměrně malý prostor – ke škodě problematiky - je věnován empirické části. Vzhledem k problémové otázce mi přijde počet pozorovaných hodin příliš chudý (spíše bych doporučila méně rozhovorů, delší pozorování). Nejasné mi přijde použité kódování (jak se promítlo do kapitoly výsledky výzkumu?)
- Pro zkoumání aplikace klíčových kompetencí je limitující, že se autorka orientovala pouze na metody výuky (aktivity).
- DP bohužel chybí shrnutí, skutečné závěry včetně diskuse.
- Zdroje odpovídají spíše bakalářské práci.
- Mrzí mě, že autorka nevyužila možnost závěrečných konzultací před odevzdáním práce. Rozhodně bych jí doporučila mnoho úprav (včetně jazykových).

Doporučení k obhajobě: **d o p o r u č u j i**

Navrhovaná klasifikace: **d o b ř e**

Datum, podpis: 8.4.2012

doc.PhDr.H.Kasíková, CSc.
vedoucí DP

