

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Barbora Hrabčáková

Téma a rozsah práce: Interaction between Bilateral Investment Treaties and EU Law (84 s. včetně seznamu pramenů, slovenského resumé, abstraktů a klíčových slov.

Datum odevzdání práce: 31.3.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka se ve své práci zabývá na výsost aktuálním tématem. Komise EU se sice snaží prosadit se se svými představami o budoucnosti ochrany investic. Bouřlivé diskuse se týkají extra-EU stejně jako intra-EU BITs. Ostatně otázku platnosti intra-EU BITs po přistoupení k EU a pak ještě po přijetí Lisabonské smlouvy jako první zvedli právní zástupci České republiky a posléze i Slovenska hned v několika investičních sporech. Ani v jednom zatím se svojí námitkou neuspěli, nejdále se dostali zatím v případě Eureko v Slovensko, kde zatím tvrdí, že by intra-EU BITs uzavřená mezi ČSFR (a poté převzatá jak Slovenskem, tak Českou republikou) automaticky přestala platit po přijetí Lisabonské smlouvy, odmítl 29. března 2012 frankfurtský vyšší oblastní soud. Otázkou je, zda a za jakých okolností by se spor mohl dostat k ECJ a jak by tento nejvyšší soudní orgán mohl rozhodnout. Jak je vidět z výše uvedeného, zvolené téma je skutečně nadmíru aktuální a zdá se, že to ještě několik let vydrží. Důvodem je zejména skutečnost, že stávající intra-EU BIT jsou uzavírány zpravidla na 5 až deset let a diskuse se začínají vést i o přesahu jejich platnosti po jejich předčasném vypovězení nebo zrušení na základě dohody smluvních stran.

2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo, aby diplomantka prostudovala řadu relevantních sekundárních informačních zdrojů, zejména monografií a odborných článků, zejména. Téma vyžadovalo rovněž důkladné seznámení se se zdroji primárními, ať už s relevantní smluvní úpravou nebo rozhodnutími rozhodčích tribunálů, národních soudů a soudů evropských S těmi v souvislosti s problematikou extra-EU BITs. Diplomantka tento úkol zvládla bez sebemenšího zaváhání, i když je nutno podotknout, že svoji práci měla poněkud snazší tím, že práci předkládá v

anglickém jazyce a neměla problémy s hledáním odpovídající slovenské nebo české odborné terminologie ani z překlady obecně. Pochopitelně, že s výhradou slovenského resumé.

3. Hodnocení práce:

Práce je členěna do 3 částí a jejím jádrem je 2 kapitola. Ta je pak systematicky členěna do 7 kapitol či subkapitol. V první subkapitole - „*Current State of Affairs*“ - diplomantka sumarizuje aktuální stav a nastiňuje plány Komise formulovat společnou investiční politiku, a zároveň rozebírá otázku, do jaké míry poskytuje Lisabonská smlouva základ pro realizaci společné investiční politiky. další subkapitoly (2.2 až 2.7) věnuje autorka samotné úpravě zahraničních investic a všímá si jak obecného "evropského" rámce, tak samotných dohod o ochraně investic. Ve druhé subkapitole - „*EU Competence*“ - analyzuje kompetenci EU v oblasti zahraničních investic po přijetí Lisabonské smlouvy a dopad, jaký má Lisabonská smlouva na investiční smlouvy uzavírané EU. Tato část je pohříchu poněkud více hypotetická a zatím se nezdá, že by se členské státy této své kompetence chtěly jen tak zbavit. Kromě toho je zřejmé, že ekonomické rozdíly mezi jednotlivými členskými státy v podstatné míře ztěžují dosažení shody na všeobecně přijatelném dokumentu. Už nyní je zjevné, že zájmy např. Francie nebo Německa na jedné straně a zájmy České republiky na straně druhé, mohou být natolik vzdálené, že problém bude již jen v nalezení shody na definici investora a investice. To je ostatně obsahem další sub-kapitoly - „*Defining Investment*“, která tvoří společně se sub-kapitolami „*Submission and Promotion*“, „*Standards of Treatment and Protection*“, „*Expropriation*“ a „*Dispute Settlement*“ skutečné jádro celé práce. V těchto částech se diplomantka snaží podat přehled o tom, co mají BITs a právo EU v uvedených hmotněprávních standardech zacházení, jednotlivých pojmech a způsobech řešení sporů společné a co je naopak rozdílné. Je zjevné, že práce nemůže zabíhat do příliš velkých prodrobností a že by každá z dílčích analýz mohla podstatně přesáhnout rozsah stanovený pro diplomové práce, přesto je podaný přehled zpracován docela pečlivě a srozumitelně.

4. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Práce je po formální stránce velmi dobře zpracována, na velmi dobré úrovni je práce s citovanými primárními i sekundárními prameny. Práce je logicky členěna, autorka se drží zvolené struktury a práci lze z formálního hlediska hodnotit kladně.

5. Doporučení:

Celkově práci hodnotím kladně, diplomantka prokazuje, že je schopna zorientovat se v poměrně komplexní problematice a zpracovat ji srozumitelným způsobem. Pro ústní obhajobu bych rád položil následující otázky:

Co je předpokladem ukončení platnosti mezinárodní smlouvy novací podle Vídeňské úmluvy o smluvním právu.

Jaká bude koncepce odpovědnosti za porušení případných IIAs uzavřených EU.

V Praze dne 18. dubna 2012

Vladimír Balaš