

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Barbora Hrabčáková

Téma a rozsah práce: Interaction between Bilateral Investment Treaties and EU Law (6 s.+ přílohy)

Datum odevzdání práce: 31.3.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce napsaná v angličtině (s rozsáhlým slovenským resumé) se zabývá tématem, které je vysoce aktuální a v české literatuře nebylo příliš zpracované. Navíc jde o téma, jehož vývoj nebyl zdaleka ukončen. Práce si v úvodu klade za cíl prozkoumat, zda právo EU obsahuje úpravu zahraničních investic, která je srovnatelná s úpravou v současných dohodách o ochraně investic (BITs) uzavřených členskými státy.

2. Náročnost tématu:

Jedná se o dosti náročné téma, které vyžadovalo prostudovat množství primárních pramenů, především smluvních, práva EU a mezinárodní judikatury (ESD i investiční arbitráže), jakož i zahraniční odborné literatury. Práce se zaměřila na identifikaci rozdílů mezi úpravou zahraničních investic v právu EU a v BITs. Lze konstatovat, že diplomantka se s úkolem velmi úspěšně vyrovnala.

3. Hodnocení práce:

Diplomová práce je rozdělena na úvod (1.), jádro práce (2.) a závěr (3.), další části, jako seznam literatury, slovenské resumé, abstrakty a klíčová slova, lze považovat za přílohy. Jádro práce je pak logicky členěno do sedmi subkapitol, které mapují současný stav problematiky, pravomoci EU v oblasti zahraničních investic, definice investice a investora, povolování a podporu investic, standardy zacházení a ochrany, úpravu vyvlastnění a řešení sporů. Práce je završena přiměřeně rozsáhlým závěrem, který shrnuje a zobecňuje dosažené poznatky.

Práce dále obsahuje poměrně bohatý seznam české i zahraniční odborné literatury, se kterou autorka skutečně pracovala.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána v angličtině, odborným a přitom srozumitelným jazykem. Obecně je jazyková úroveň práce velmi dobrá, i když obsahuje také několik chyb či překlepů. Práce s prameny a poznámkový aparát je obecně na vysoké úrovni.

Po obsahové stránce se práce drží tématu, kterým je právě srovnání jednotlivých aspektů úpravy investic v BITs a právu EU. Argumentace je podložená, na konci každé subkapitoly pak je velmi užitečné stručné shrnutí.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji, aby se diplomantka zaměřila především na tyto otázky:

(1) Je standard ochrany majetku proti vyvlastnění v čl. 17 Charty základních práv EU na stejné úrovni jako standard ochrany podle BITs? Existuje judikatura k čl. 17 Charty, nebo se jeho obsah musí vykládat podle Evropské úmluvy a judikatury Evropského soudu pro lidská práva?

(2) Vztahuje se exkluzivní jurisdikce Soudního dvora EU na řešení sporů mezi investorem a státem, popř. EU?

(3) Počítají stávající či negociované IIAs EU s třetími státy s arbitráží nebo spíše s mechanismem řešení sporů po vzoru WTO?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem představuje nadprůměrnou diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 30.4.2012

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.
oponent diplomové práce