

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Tereza Vodičková

Ochranné známky a jejich praktické využití v hospodářské soutěži

Práce odevzdána dne 29.3.2012

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro svoji práci vybrala téma, které není příliš samostatně zpracováno, a proto samo o sobě má velký význam nejen z hlediska teorie, ale zejména z hlediska praxe. Diplomantka se práci věnovala z několika pohledů, nejen v rámci českého právního prostředí, ale také mezinárodního, a to zejména evropského, a dále se velmi dobře vypořádala i s hodnocením elektronického prostředí internetu, které má stále větší význam v hospodářské soutěži.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě je poměrně náročné, a to zejména z toho důvodu, že se velice rychle vyvíjí díky praxi a judikatuře v národním, evropském a celkově mezinárodním prostředí.

Diplomantce se podařilo tuto problematiku velice dobře popsat a domnívám se, že její práce může sloužit jako vodítko pro mnohé zabývající se touto problematikou v praxi.

III. Kritéria hodnocení práce

Diplomantce se podařilo vystihnout hlavní problémy navrženého tématu, a to zejména ve vztahu k praktickému užití ochranné známky v hospodářské soutěži. Zároveň postihla vývoj praxe, což je velmi přínosné.

Diplomantka jistě pracovala samostatně. O tom svědčí nejen práce s literaturou a judikaturou, ale také její přístup, kdy práci konzultantovi předkládala opakovaně a o otázkách, které chtěla zkoumat, s ním diskutovala.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomantka vůbec toto téma vybrala. Je to téma, které je velice náročné, významné i pro praxi, a je to téma, které příliš rozpracováno není.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Vzhledem k práci diplomantky s judikaturou, domnívá se diplomantka, že evropská judikatura a rozhodovací praxe WIPO ovlivnila práci Úřadu průmyslového vlastnictví, a pokud ano, jakým způsobem?

Pokud jde o polemiku s rozsudkem Google vs. Louis Vuitton, souhlasí diplomantka se všemi závěry soudu? Je rozsudek ESD závazný pro všechny v prostředí internetu?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože diplomantka splnila veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos nejen teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 17. dubna 2012


JUDr. Vít Horáček, Ph.D.