

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **L u c i e V á ň o v á**

Téma a rozsah práce: *Svěření nezletilého dítěte do výchovy a úprava styku s ním po rozvodu*; 101 stran.

Datum odevzdání práce: únor 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma diplomové práce je aktuální, uváží-li se, že v českých zemích se téměř 50% uzavřených manželství rozvádí a že většině z rozvádějících se manželů se manželství narodily a vyrůstají nezletilé děti. Aktuálnost práce vyplývá i z pečlivého přehledu judikatury obecných soudů, které diplomantka – vedle statistických údajů – v závěru své práce uvádí. To, že tato problematika je aktuální i v jiných zemích Evropy svědčí i koneckonců citace judikatury Evropského soudu pro lidská práva.

2. Náročnost tématu:

Práce je rozdělena – kromě úvodu a závěru – do čtyř částí, z nichž jedna část se záslužně zabývá i slovenskou právní úpravou zkoumané problematiky. To diplomantce slouží k určitému srovnání. Práce má jako celek má velmi dobrou úroveň po stránce obsahové, systematické i formálně (stylizační a jazykové).

Po analýze rozvodu manželství u nás, zejména pak rozvodu manželství bez zjišťování příčin rozvratu a tzv. ztíženého rozvodu manželství, se diplomantka v druhé kapitole své práce zabývá vlastním svěřováním nezletilého dítěte do výchovy rodičů. V ní diplomantka osvědčuje výbornou znalost pozitivněprávní úpravy, přehled po odborné literatuře včetně literatury zahraniční, jakož i solidní orientaci po poměrně bohaté a aplikační praxi obecných soudů.

Diplomantka se v této souvislosti stručně dotýká zkoumané problematiky i v návrhu novely zákona o rodině z roku 2011, jakož i právní úpravě nově přijatého občanského zákoníku.

U návrhu novely zákona o rodině z roku 2011 bych si představoval zaujetí vyhraněnějšího osobního stanoviska diplomantky k tehdejšímu návrhu o střídavé výchově obou rodičů. Proto to bude jedna z otázek, na kterou se bude třeba zaměřit při ústní obhajobě práce.

Pokud jde o právní úpravu zkoumané problematiky v novém občanském zákoníku, je jen škoda, že se i v této souvislosti diplomantka nezabývala alespoň krátce problematikou integrace rodinněprávních vztahů do občanského zákoníku (krok vpřed či nikoliv?).

3. Kritéria hodnocení práce

Celkově je třeba říci, že diplomová práce byla zřetelně zpracována s velkou pečivostí a zřejmě i rozsáhlou předcházející přípravou. V této souvislosti oceňuji i závěr práce, ve kterém se diplomantka zabývá problematikou rodiny s nezletilými dětmi v širších společenských a psychologických souvislostech, zejména pokud jde o nepříznivé důsledky rozvodu manželství pro nezletilé děti. Plně souhlasím s diplomantkou v tom, že při aplikaci všech ustanovení rodinného práva je třeba vždy důsledně přihlížet i k integrální lidskoprávní dimenzi této speciální části soukromého práva a jeho sepětí jak s morálkou společnosti, tak i s jejím celým hodnotovým systémem.

Závěr hodnocení je, že diplomantčina práce splnila rozhodně ve všech směrech cíl, který si diplomantka při jejím zpracování vytkla. Z práce je zřetelně patrný diplomantčin zájem o obor rodinného práva i o to, že se snažila své teoretické poznatky konfrontovat s aplikační praxí.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se oběma otázkami, které byly v obsahu oponentského posudku již naznačeny.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Práci je rozhodně způsobilá k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 9. května 2012

.....
Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.
oponent diplomové práce