

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra sociální a klinické farmacie.....

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **PharmDr.Jitka Pokladníková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: Marie Formánková

Název práce:

**Analýza postoje českých lékárníků k homeopatii a samoléčbě homeopatickými přípravky**

---

Rozsah práce: počet stran: 122, počet grafů: 35, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 35, počet citací: 59, počet příloh: 3

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: splněn neúplně
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Oceňuji snahu diplomantky o vyvážený přístup k hodnocení klasické i homeopatické léčby v úvodu i teoretické části, do které studentka zahrnula podkapitoly zabývající se například možnostmi a limity homeopatie či mýty o homeopatii. I z tohoto důvodu bych do teoretické části doporučila zahrnout přehled klinických studií zabývající se hodnocením homeopatické léčby, které jsou uvedeny v diskuzi. V úvodu bych se pak doporučila zaměřit více na popis současného stavu zkoumané problematiky. Z metodiky není zřejmé, jakým způsobem byl vybírán soubor respondentů; zda je známa charakteristika non-respondentů; a jaké statistické analýzy byly plánovány k testování hypotéz. Limitace studie v metodice je vhodné zařadit na konec diskuze. Chybí výsledky analýz testujících hypotézy, které si diplomantka vytyčila a které v závěru pokládá za potvrzené. Navrhuji doplnit výsledky (otestování hypotéz).

Dotazy a připomínky:

1. Jakým způsobem byly vybírány lékárníky/respondenti?
2. Jaký je Váš názor na fakt, že značná část lékárníků doporučuje pacientům homeopatické přípravky, aniž by byli systematicky v homeopatii vzděláváni? (pouze polovina lékárníků byla proškolená) Jaká rizika z toho mohou dle Vašeho názoru vyplývat?

**Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 21.5. 2012

.....  
podpis oponentky / oponenta