

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Název magisterské práce      Srovnání ošetřování cévních vstupů na JIP a standardním oddělení

Název magisterské práce v anglickém jazyce      Comparison of the vascular access care in intensive care unit and Standard department

Autor práce      Bc. Marcela Vašková

Název studijního oboru      intenzivní péče /MIP/

Forma studia

Vedoucí práce Mgr. Alena Tomanová      pracoviště VZŠ a SZŠ 5.května, Praha 4

Oponent práce      pracoviště

Akademický rok

**Posudek**

**Volba tématu**

Téma práce bylo zvoleno aktuálně. V dané problematice se autorka dobře orientuje. Cíl práce je jasně stanoven.

**Teoretická a výzkumná část**

Úroveň zpracování teoretických poznatků je střední, stejně jako teoreticko-praktická provázanost. Práce zejména v teoretické části je přehledná a logicky uspořádaná. Metodou výzkumu byl dotazník, který problematiku nepostihuje do hloubky. Dle mého názoru by bylo vhodné použít i jiné výzkumné metody. Autorka použila dostatek literárních i dalších zdrojů ke zpracování své práce.

**Formální zpracování práce**

U jednotlivých grafů chybí dostatečné vysvětlení výzkumného problému a vyhodnocení grafů. Práce je bez pravopisných a stylistických chyb.

**Přílohy**

Přílohy jsou dostatečné, jejich kvalita není příliš dobrá.

Studentka spolupracovala s vedoucím práce dobře.

**Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Práce je svým zpracováním průměrná. Dle mojí zkušenosti standardy jsou zdravotníkům známé, ale ne vždy se jimi řídí. Je třeba zvážit i ekonomickou zátěž /např. v LDN/.

Pokud by bylo použito více výzkumných metod, daly by se závěry použít jako edukační materiál pro zdravotníky a pro tvorbu nových standardů.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Ano

Doporučení obhajobě

Práci klasifikovat stupněm                      velmi dobře

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Bylo již někým podobné srovnání prováděno?

Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

24.5.2012

Podpis vedoucího práce

Mgr. Alena Tomanová